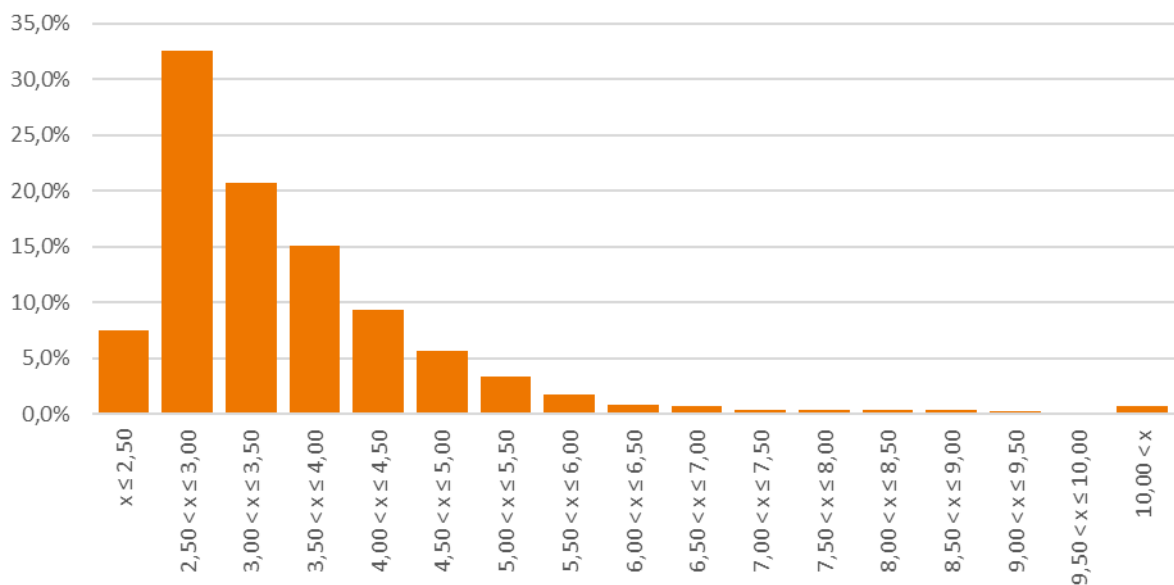


ANTWOORD

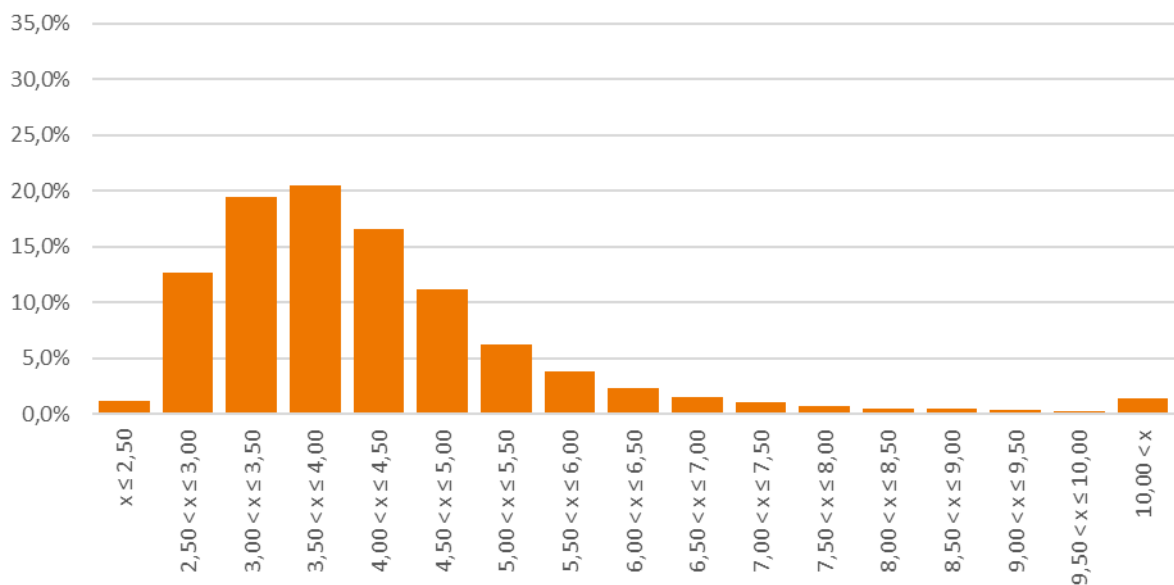
op vraag nr. 10

van **FILIP BRUSSELMANS**

1. De onderstaande histogrammen geven een overzicht van de gemiddelde maandpieken van de gezinnen met één of twee gedomicilieerden op het leveringsadres. Daaruit blijkt dat 7,5% van de alleenstaanden en 1,2% van de kleine gezinnen een gemiddelde maandpiek kleiner dan 2,5 kW hadden. Deze cijfers zijn gebaseerd op een representatieve steekproef met afnamegegevens voor het jaar 2022 (vóór de invoering van het capaciteitstarief). We stellen cijfers van dezelfde grootteorde vast voor het jaar 2023.



Figuur 1: Histogram van de maandpieken van gezinnen met één gedomicilieerde op het leveringsadres



Figuur 2: Histogram van de maandpieken van gezinnen met twee gedomicilieerden op het leveringsadres

2. Als antwoord op deze vraag, verwijzen we naar het consultatieverslag ([RAPP-2020-07](#)) van de consultatie die we in 2020 organiseerden ter voorbereiding van de invoering van het capaciteitstarief. Meer specifiek verwijzen we naar pagina 27 (waar de technische en economische overwegingen onderliggend aan de minimumbijdrage van 2,5 kW uiteengezet worden) en pagina 43 (waar de overwegingen met betrekking tot het aansluitingsvermogen als tariefdrager uiteengezet worden).

Gedifferentieerde nettarieven (of andere tarifaire voorwaarden zoals een lagere minimumbijdrage) op basis van de gezinsgrootte zijn in strijd met het [Energiedecreet](#) en de [tariefmethodologie](#). De Vlaamse Nutsregulator heeft dat alternatief dus ook niet onderzocht.

3. Meer kostenreflectieve en niet-discriminerende nettarieven waren dé uitgangsprincipes en absolute voorwaarden bij de invoering van het capaciteitstarief. Zo vormt de minimumbijdrage een weerspiegeling van de historische en vaste kosten die de netbeheerders voor alle netgebruikers maken en ook van de minimum capaciteit die de netbeheerders voor elke netgebruiker voorziet. Onze bevindingen (zoals opgenomen in het bovenvermeld consultatieverslag) blijven op vandaag geldig.

De Vlaamse Nutsregulator heeft ter voorbereiding van de invoering van het capaciteitstarief ook verschillende impactanalyses uitgevoerd, die tijdens eerdere hoorzittingen¹ in het Vlaams Parlement en beleidsplatformen² toegelicht zijn. Ook de UGent heeft een impactanalyse uitgevoerd³.

4. Op 1 december 2023 heeft Fluvius een eerste rapport gepubliceerd over Time-of-Use (ToU) tarieven en injectie. De tariefmethodologie verplicht Fluvius om tegen 1 augustus 2025 een nieuw rapport over ToU tarieven, met daarin ook een marktgedragen implementatievoorstel, bij de Vlaamse Nutsregulator (VNR) in te dienen. Er loopt op dit moment een traject bij Fluvius om dat voor te bereiden. Daarin worden ook verschillende stakeholders betrokken. De VNR zal dat rapport grondig evalueren. Een verdere tijdslijn en eventuele implementatie zal bepaald worden in functie daarvan.
5. De Vlaamse Nutsregulator blijft (de verschillende aspecten van) het capaciteitstarief opvolgen. We verwijzen bijvoorbeeld naar het evaluatierapport ([RAPP-2025-11](#)) dat we op 26 juni 2025 publiceerden. Op vandaag overweegt de VNR geen aanpassingen aan de minimumbijdrage.

¹ Bijvoorbeeld <https://www.vlaamsparlement.be/nl/parlementair-werk/commissies/commissievergaderingen/1487095>

² Bijvoorbeeld https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/Tariefmethodologie/2021-2024/publieke_toelichting_consultatie_tm_21-24.pdf

³ Universiteit Gent, Desmet, J., Claeys, R., Cleenwerck, R., Degreeve, G., Vanhove, T. (2021, December). Onderzoek naar de impact van het capaciteitstarief. Onderzoek i.o.v. het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap. Te raadplegen op: https://assets.vlaanderen.be/image/upload/v1665396328/Impact_capaciteitstarief_0_gji8gy.pdf