

# Advies

**van Vlaamse Nutsregulator van 30/04/2025**

met betrekking tot het uitrollen van de digitale gasmeter op adressen met een beperkt  
aardgasverbruik



## Inhoud

|                                                                                |          |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>Inleiding .....</b>                                                         | <b>2</b> |
| <b>Bespreking .....</b>                                                        | <b>3</b> |
| <b>1     Achtergrond .....</b>                                                 | <b>3</b> |
| <b>2     Aanpak .....</b>                                                      | <b>3</b> |
| <b>3     Analyse .....</b>                                                     | <b>3</b> |
| 3.1    Aantal digitale gasmeters met een nulverbruik of beperkt verbruik ..... | 3        |
| 3.2    Besparing kost digitale gasmeter .....                                  | 4        |
| 3.3    Kost klassieke meteropname .....                                        | 4        |
| 3.4    Engagement afname digitale gasmeters .....                              | 4        |
| 3.5    Installatiebedrijven .....                                              | 5        |
| 3.6    Overzicht van analyse .....                                             | 5        |
| 3.7    Bedenking over nulverbruiken .....                                      | 5        |
| <b>Conclusie .....</b>                                                         | <b>6</b> |

## Inleiding

De Vlaamse Nutsregulator ontving op 19 maart 2025 de vraag van de Vlaamse minister bevoegd voor het energiebeleid, om te onderzoeken of het uitrollen van de digitale gasmeter bij gezinnen die nog beschikken over een analoge aardgasmeter, maar geen aardgas meer verbruiken, en de gezinnen met een heel beperkt aardgasverbruik, een positief of negatief maatschappelijk effect heeft. Er werd gevraagd om deze analyse te bezorgen tegen 30 april 2025.

De Vlaamse Nutsregulator antwoordde via brief van 2 april 2025 dat hij dit onderzoek zal uitvoeren, met dien verstande dat ons kosten-batenmodel niet toelaat toe om significante conclusies te trekken uit alternatieven voor een 100% uitrol waarbij voor een beperkte doelgroep de plaatsing van een digitale meter niet zou verplicht worden.

# Bespreking

## 1 Achtergrond

Op 28 maart 2024 bezorgde de toenmalige VREG aan de vorige minister van energie een geactualiseerde versie van de kosten-batenanalyse over de uitrol van de digitale elektriciteits- en gasmeter<sup>1</sup>. Globale conclusie was dat de uitrol van de digitale meter een positieve zaak blijft. In navolging van deze geactualiseerde versie van de kosten-batenanalyse krijgt de Vlaamse Nutsregulator nu de vraag om een kosten-batenanalyse uit te voeren voor (1) de gezinnen die nog beschikken over een analoge aardgasmeter maar geen aardgas meer verbruiken en (2) de gezinnen met een heel beperkt aardgasverbruik om bijvoorbeeld te koken. Bijkomend wordt de vraag gesteld naar een mogelijke drempelwaarde voor het aardgasverbruik waarboven de plaatsing van een digitale aardgasmeter wel zinvol is.

## 2 Aanpak

De beperkingen aan ons kosten-batenmodel laten niet toe om significante conclusies te trekken uit alternatieven voor een 100% uitrol waarbij voor een beperkte doelgroep de plaatsing van een digitale meter niet zou verplicht worden. We maken verder daarom een overzicht van waarschijnlijke kosten en baten voor de adressen met een beperkt aardgasverbruik, op basis van de meest actuele cijfers die we opvroegen bij Fluvius.

Dit is eigenlijk een verdere uitwerking van de eerder kwalitatieve inschatting in onze kosten-batenanalyse van vorig jaar in RAPP-2024-09 (onder “4.2.4 Geen uitrol bij bepaalde doelgroep: kwalitatieve inschatting”).

## 3 Analyse

### 3.1 Aantal digitale gasmeters met een nulverbruik of beperkt verbruik

Om het nulverbruik of beperkt verbruik van aardgas in te schatten baseren we ons op een maximaal jaarverbruik van **5.000 kWh**. Dit is in lijn met de Eurostat categorie voor het kleinste type huishoudelijke gebruiker, namelijk D1 met een verbruik kleiner dan 20 GJ, wat overeenkomt met 5.556 kWh. Het is ook in lijn met de twee voormalige Eurostat categorieën voor het gebruik van gas voor ‘koken en warm water’, waarbij een kleine verbruiker 2.326 kWh per jaar verbruikte en een relatief kleine verbruiker 4.652 kWh.

We vroegen bij Fluvius het aantal adressen op met een jaarverbruik kleiner dan 5.000 kWh en een klassieke gasmeter. Het gaat over **166.952 adressen**, wat overeenkomt met ongeveer 22% van de resterende klassieke gasmeters.

Dit aantal zullen we verder gebruiken om een inschatting te maken van kosten en baten voor de uitrol van digitale meters op adressen die geen of een beperkt aardgasverbruik hebben.

<sup>1</sup> [RAPP-2024-09](#)

In dit aantal zijn niet inbegrepen de adressen met een inactieve gasmeter<sup>2</sup>. Op deze adressen plaatst Fluvius sinds september 2023 voorlopig reeds geen digitale meter meer.

In dit aantal zijn wel inbegrepen de adressen met een nulverbruik, en die niet inactief zijn (ca. 18.000 klassieke meters).

### **3.2 Besparing kost digitale gasmeter**

De besparing door het niet plaatsen van een digitale gasmeter bedraagt 102,21 €. Dit omvat de kost van de digitale gasmeter en de installatiekost. Voor de installatiekost hielden we er rekening mee dat door het wegvallen van plaatsingen van digitale gasmeters, de installatiekost van de digitale elektriciteitsmeter iets hoger uitvalt omdat de zogenaamde opstartvergoeding voor de installatie niet meer kan verdeeld worden over twee meters.

Voor 166.952 adressen bedraagt de besparing door het niet plaatsen van een digitale gasmeter 17,1 miljoen €.

Het gaat om de maximale besparing, omdat los van de versnelde uitrol een aantal adressen in de komende jaren door natuurlijke vervanging (bv. bij meterdefect) kunnen overgaan naar een digitale meter waarbij een standaard meter (digitale meter) geplaatst wordt.

### **3.3 Kost klassieke meteropname**

Door het niet uitrollen van een digitale meter, zal voor 166.952 adressen de meteropname op de klassieke manier moeten blijven gebeuren. Op basis van de kost voor klassieke meteropnames van Fluvius, bekomen we een totale kost van 9,86 miljoen € over vijftien jaar.

### **3.4 Engagement afname digitale gasmeters**

Op basis van het aantal digitale meters waarvoor Fluvius zich op dit ogenblik engageert voor afname bij meterleveranciers rekening houdend met de lopende uitrol, kan de kost ingeschat worden die veroorzaakt wordt door een lager aantal plaatsingen van digitale gasmeters dan initieel gepland was.

De kost wordt veroorzaakt door mogelijke compatibiliteitsproblemen met de verdere uitrol na 2025 die wordt aanbesteed door Fluvius, de levensduur van de digitale gasmeters en de stockagekosten.

De maximale kost wordt door Fluvius geschat op 9,4 miljoen €. Dit is een worst case schatting.

---

<sup>2</sup> Fluvius bedoelt hiermee adressen waar de gastoevoer afgesloten is en verzegeld.

### 3.5 Installatiebedrijven

Ten gevolge van lagere aantallen te plaatsen digitale gasmeters dan ingeschat werd naar de gegunde aannemers (installatiebedrijven) toe, kunnen hier mogelijk meerkosten ontstaan. De mogelijke meerkosten worden geschat op 0,25 tot 2,2 miljoen €.

### 3.6 Overzicht van analyse

| Besparing (+) of kost (-) van niet uitrollen digitale gasmeter | Miljoen €      |
|----------------------------------------------------------------|----------------|
| Besparing kost digitale gasmeter                               | 17,1           |
| Kost klassieke meteropname                                     | -9,9           |
| Engagement afname digitale gasmeters                           | 0 tot -9,4     |
| Installatiebedrijven                                           | -0,25 tot -2,2 |

Wanneer we de besparing van de kost van de digitale gasmeter samentellen met de kost van de klassieke meteropname blijft er slechts een besparing van 7,2 miljoen € over, wat een relatief kleine besparing is. Rekening houdend met de mogelijke kosten ten gevolge van het engagement t.o.v. meterleveranciers voor afname van digitale gasmeters en het reeds ingeschatte aantal plaatsingen naar installatiebedrijven toe, blijft er zelfs geen netto-besparing over.

Daarnaast is er een meerkost - niet eenvoudig te becijferen en daarom niet in bovenstaande tabel opgenomen - om twee systemen naast elkaar in stand te houden, nl. zowel de klassieke gasmeter als de digitale gasmeter.

We besluiten daaruit dat we geen duidelijk maatschappelijk voordeel zien om geen digitale gasmeter uit te rollen op adressen met een beperkt aardgasverbruik.

### 3.7 Bedenking over nulverbruiken

18.021 klassieke meters, die reeds inbegrepen zijn in bovenstaand cijfer van 166.952 klassieke meters, hebben een nulverbruik.

Door op deze adressen geen digitale gasmeter uit te rollen kan de kost van de digitale meter vermeden worden. Door het lagere aantal niet-uitgerolde digitale meters (in vergelijking met het niet-uitrollen op adressen met een beperkt gasverbruik) kan ook verwacht worden dat de mogelijke kosten ten gevolge van engagementen op het vlak van aankoop en installatie van digitale gasmeters veel beperkter zijn.

Bovendien zullen verschillende van de mogelijke baten van een digitale meter, die reeds lager liggen bij kleine gasverbruikers<sup>3</sup>, quasi nihil zijn bij nulverbruiken.

<sup>3</sup> niet meegenomen in bovenstaande analyse

We moeten hier wel bij vermelden dat we geen onderzoek gevoerd hebben naar de praktische implicaties van het niet uitrollen van een digitale meter bij nulverbruiken. Bovendien is het niet uitgesloten dat op een adres met nulverbruik opeens toch weer verbruik wordt vastgesteld.

Zoals eerder gesteld zou het ook een meerkost vormen om zowel een systeem voor klassieke als voor digitale meters naast elkaar in stand te houden.

Globaal lijkt het ons niet aan te bevelen om voor deze kleine doelgroep een uitzondering te voorzien in de regelgeving.

## Conclusie

Onze analyse op basis van de cijfers aangeleverd door Fluvius toont geen duidelijk maatschappelijk voordeel aan om de digitale gasmeter niet uit te rollen op adressen met een beperkt aardgasverbruik.