



Vlaamse Reguleringsinstantie  
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt  
Graaf de Ferrarisgebouw | Koning Albert II-laan 20 bus 19 | B-1000 Brussel  
Tel. +32 2 553 13 79 | Fax +32 2 553 13 50  
Email: [info@vreg.be](mailto:info@vreg.be)  
Web: [www.vreg.be](http://www.vreg.be)

## Advies van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 4 maart 2008

met betrekking tot het ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en verrekening van de gratis elektriciteit voor huishoudelijke afnemers, principieel goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 1 februari 2008.

## Inleiding

De Vlaamse Regering heeft op 1 februari 2008 haar principiële goedkeuring verleend aan een ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en verrekening van de gratis elektriciteit voor huishoudelijke afnemers (hierna "het Ontwerpbesluit").

De Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid (hierna "de Minister"), heeft op 5 februari 2008 aan de VREG het verzoek gericht om haar advies te verlenen over dit Ontwerpbesluit, ten laatste tegen 5 maart 2008.

## Algemene opmerkingen

De VREG verwelkomt het initiatief van de Minister om wijzigingen aan te brengen aan het besluit van de Vlaamse Regering van 14 november 2003 tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en verrekening van de gratis elektriciteit voor huishoudelijke afnemers (hierna "Besluit Gratis kWh").

Zoals al gemeld in het schrijven van de VREG aan de Minister van 9 oktober 2007 is een aanpassing op korte termijn noodzakelijk, meer bepaald voor wat betreft het aspect van de prijs waartegen de gratis kWh moet worden verrekenend tussen leverancier en klant enerzijds en tussen leverancier en netbeheerder anderzijds.

De CREG publiceert op haar website nog wel de Nc en Ne parameters, nodig voor de berekening van de maximumprijs voor gebonden afnemers. Doch om niet afhankelijk te zijn van derden (met name voor de verdere bepaling van Nc en Ne door de CREG) en van een federaal besluit dat in principe op elk moment kan opgeheven worden gezien het handelt over de gebonden markt, lijkt het ook de VREG beter om deze verwijzing naar de maximumprijs voor gebonden afnemers te vervangen door een andere referentieprijs.

Op 18 oktober 2007 organiseerde de VREG een vergadering met de leveranciers en de netbeheerders over de maatregel van de jaarlijkse toekenning van een gratis hoeveelheid elektriciteit. Voorafgaand aan en ook tijdens deze vergadering werd vastgesteld dat er nood is aan bijkomende wijzigingen aan het ontwerpbesluit. Deze worden nader toegelicht in dit advies onder de titel "*Voorstellen tot toevoeging van nieuwe bepalingen aan het Ontwerpbesluit*".

Verder werd vastgesteld dat er tevens nog een aantal aandachtspunten en onduidelijkheden zijn met betrekking tot de decretale basis van de maatregel. Deze aandachtspunten staan nader toegelicht in dit advies onder de titel "*Overige opmerkingen over de maatregel van de gratis kWh*".

De VREG verwijst ten slotte naar haar rapport inzake de effectiviteit en efficiëntie van de maatregel inzake de jaarlijkse toekenning van een gratis hoeveelheid elektriciteit (RAPP-2006-11). Dit rapport werd in 2006 opgemaakt en is terug te vinden op [www.vreg.be](http://www.vreg.be) onder de rubriek Publicaties.

## Artikelsgewijze opmerkingen

### Artikel 1

Voor een goede marktwerking is het volgens de VREG vereist dat de nieuwe referentieprijzen een eenvormige prijs is voor alle eindafnemers, die tijdig bekend is voor leveranciers en netbeheerders en eenvoudig opgezocht kan worden door huishoudelijke afnemers.

Op zich voldoet de verwijzing naar de sociale maximumprijs voor enkelvoudige telling aan deze voorwaarden.

Het is voor de VREG echter niet duidelijk in welke mate het een bewuste beleidskeuze is van de Vlaamse Regering om de maximumprijs voor de gebonden klanten (17,60 eurocent/kWh, inclusief BTW, voor het jaar 2007) te vervangen door een referentie naar de toch wel veel lagere sociale maximumprijs voor enkelvoudige meting (11,74 eurocent/kWh, inclusief BTW). Deze vervanging leidt tot een veel lagere "korting" gratis kWh op de factuur van de huishoudelijke eindafnemers.

De VREG is van mening dat een alternatief voor de sociale maximumprijs dat dichter aansluit bij de huidige maximumprijs voor gebonden afnemers, erin bestaat te verwijzen naar de gewogen gemiddelde marktprijs voor een gezin met een doorsnee verbruik in het voorgaande jaar. Daarbij zou kunnen bepaald worden dat de VREG deze gemiddelde prijs voor een gezin met een doorsnee verbruik elk jaar berekent en ten laatste voor 31 januari publiceert op haar website en zo snel mogelijk daarna in het Belgisch Staatsblad. De VREG wijst erop dat zij nu al maandelijks een gelijkaardige berekening maakt voor de Indexcommissie, in het kader van de berekening van het indexcijfer van de consumptieprijsen.

Deze gemiddelde prijs zou aan de hand van volgende berekeningsprincipes bepaald kunnen worden:

- Er wordt uitgegaan van het verbruik en de situatie die algemeen als de meest representatieve situatie beschouwd wordt voor huishoudelijke afnemers in Vlaanderen, namelijk typecategorie Dc:

Type-categorie	Jaarverbruik dagtarief (in kWh)	Jaarverbruik nachttarief (in kWh)
Dc	2.200	1.600*

\* gecorrigeerd verbruik als gevolg van de invoering van het weekendtarief.

De referentie-jaarverbruiken die op Europees niveau gehanteerd worden voor typecategorie Dc zijn 2200 kWh voor de piekuren (dagtarief) en 1300 kWh voor de daluren (nachttarief). Door de invoering van het weekendtarief in België, heeft de VREG ervoor geopteerd de Europese referentie-jaarverbruiken te corrigeren. Deze correctie werd gedaan door een deel van het referentie-jaarverbruik voor de piekuren op Europees niveau te verschuiven naar het referentie-jaarverbruik voor de daluren op Europees niveau wat voor België resulteert in een referentie-jaarverbruik voor de piekuren van 1600 kWh en een referentie-jaarverbruik voor de daluren van 1900 kWh. Ook de CREG en CWaPE, respectievelijk de federale en Waalse regulator voor de elektriciteits- en gasmarkt, hanteren deze gecorrigeerde verbruiken.

Hoewel typecategorie Dc1 (3500 kWh voor de piekuren en 0kWh voor de daluren) momenteel (op basis van de enkele jaren geleden uitgevoerde gezinsbudgetenquête) zwaarder doorweegt in de wegingen van de Indexcommissie voor de berekening van het indexcijfer van de consumptieprijsen dan typecategorie Dc, stelt de VREG toch voor de berekening van de gratis kWh te baseren op typecategorie Dc, aangezien het aandeel gezinnen met een enkelvoudige meter, onder meer als gevolg van de invoering van het weekendtarief, in de toekomst (verder) zal dalen ten opzichte van het

aandeel gezinnen met een tweevoudige meterwaardoor typecategorie Dc1 steeds minder representatief zal worden.

Door naast typecategorie Dc ook de typecategorie Dc1 op te nemen in de berekening, zou de representativiteit verder kunnen verhogen, maar de VREG is van mening dat de representativiteit die gewonnen wordt met deze werkwijze niet opweegt tegen de tijdsduur om tot dit resultaat te komen door de sterk toenemende complexiteit van de berekeningen.

- Vervolgens worden gegevens met betrekking tot de totale jaarlijkse kostprijs voor hoger beschreven type van huishoudelijke eindafnemer verzameld. Deze gegevens omvat alle relevante elementen (energieprijs, tarieven en heffingen). Wanneer het gaat om contracten die prijzen bevatten die automatisch kunnen worden geïndexeerd, wordt steeds de meest recente, maandelijkse index gebruikt. Enkel op die manier kan vergelijkbaarheid tussen de verschillende producten gegarandeerd worden.

In de prijsinformatie wordt geen rekening gehouden met eventuele commerciële kortingen, zoals een korting voor betaling via domiciliëring of een welkomstkorting voor nieuwe klanten. Op die manier sluit de berekende prijs beter aan bij de situatie van een klant die al bij een leverancier onder contract ligt en dus geen welkomstkorting krijgt.

- Om de representativiteit van de berekende prijs te garanderen, worden wegingen toegepast:

- Enerzijds laten we het **relatieve belang van het netgebied** in de berekening meewegen. Zo weegt de jaarlijkse kostprijs in een netgebied met een groot aantal toegangspunten zwaarder in het gemiddelde door dan de jaarlijkse kostprijs in een netgebied met een klein aantal toegangspunten.
- Daarnaast wordt het **marktaandeel van de leverancier bij huishoudelijke afnemers** gebruikt om de weging tussen de producten van de leveranciers onderling te bepalen.

Door de combinatie van beide wegingen, krijgen we een gewogen gemiddelde prijs die zeer representatief is voor de prijs die het doorsnee gezin in Vlaanderen betaalt.

Deze berekening levert voor 2007 een waarde op van 16,72 c€/kWh, te vergelijken met de huidig toegepaste eenheidsprijs voor het jaar 2008 van 17,86 c€/kWh.

De verwijzing naar de gemiddelde marktprijs voldoet ook aan de vereisten voor een goede marktwerking, zoals hierboven toegelicht. Het betreft niet de vaststelling van een "tarief" zoals bedoeld in de bevoegdheidsverdelende regels. Het gaat om een berekening van de gemiddelde prijs, uitgevoerd door de VREG. De vaststelling van de geldelijke tegenwaarde van de gratis kWh is ook eerder een modaliteit van de maatregel, die de verrekening tussen leverancier en eindafnemer enerzijds en leverancier en netbeheerder anderzijds moet mogelijk maken. Het is de loutere berekening van een gemiddelde prijs en niet een tariefzetting als onderdeel van een bepaald beleid. Bijgevolg is de VREG van mening dat niet gesproken kan worden van een mogelijke inbreuk op de tariefbevoegdheid van de federale overheid.

De VREG merkt op dat de sociale maximumprijzen niet worden vastgesteld door de federale minister, bevoegd voor economie. Zij worden berekend door de CREG en daarna bekendgemaakt door de federale minister, bevoegd voor energie, in het Belgisch Staatsblad.

Verder kan de definitie van "facturatiejaar", zoals opgenomen in artikel 1, 3° van het Besluit Gratis kWh opgeheven worden omdat dit begrip door de voorgestelde wijziging van de definitie van "eenheidsprijs per kWh" niet meer gebruikt wordt in het Besluit Gratis kWh.

Het schrappen van de term "facturatiejaar" in het Besluit Gratis kWh biedt een oplossing voor een probleem met de huidige formulering. Momenteel staat er in het Besluit Gratis kWh dat de eenheidsprijs de maximumprijs is *die geldig is op 1 januari van het facturatiejaar*. De definitie van "facturatiejaar" stelt dan weer dat dit het jaar is waarin de afrekeningsfactuur aan de klant wordt voorgelegd. Wat de gratis kWh betreft die *voor* een bepaald jaar *n* wordt toegekend, betekent dit dat de afnemers die hun eindafrekening krijgen in de periode van 1 mei van het jaar *n* tot 31 december van het jaar *n* volgens de tekst van het Besluit Gratis kWh een andere eenheidsprijs aangerekend moeten krijgen dan de afnemers die hun afrekeningsfactuur in de periode 1 januari tot 30 april van het jaar *n+1* ontvangen. Dit maakt de informatieverlening aan de huishoudelijke afnemers en de verrekening tussen leveranciers en netbeheerders echter zeer moeilijk.

Om deze problematiek volledig van de baan te hebben, kunnen in de voorgestelde definitie van de term "eenheidsprijs per kWh" de woorden "1 januari van het jaar in kwestie" best vervangen worden door de woorden "1 januari van het jaar waarvoor de gratis kWh wordt toegekend". Indien ingegaan wordt op de suggestie om de definitie van eenheidsprijs te vervangen door een verwijzing naar de gewogen gemiddelde marktprijs voor een gezin met een doorsnee verbruik in het voorgaande jaar, dient er te staan "in het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de gratis kWh werd toegekend."

## Artikel 2

De VREG is er voorstander van om de verrekening van de gratis kWh zo eenvoudig mogelijk te laten verlopen. Dit om de kans op fouten en de kosten verbonden aan de uitvoering van de maatregel door de energiebedrijven zoveel mogelijk te beperken. Iedere bijkomend onderzoek dat uitgevoerd moet worden bij de verrekening is dan ook te vermijden, tenzij het absoluut relevant of noodzakelijk is. Het onderzoeken of het verbruik tijdens de daguren of zelfs het verbruik tijdens de afgelopen 12 maanden al of niet hoger is dan de toe te kennen gratis kWh is volgens de VREG niet absoluut relevant noch noodzakelijk.

Het aantal situaties waarin het verbruik tijdens de laatste 12 maanden lager is dan het aantal toe te kennen gratis kWh is wellicht zeer beperkt, met uitzondering van de gezinnen die over zonnepanelen en een compenserende teller beschikken. Deze gezinnen hebben vaak een lager verbruik (op dagverbruik /op totaal verbruik tijdens de laatste 12 maanden) dan de gratis kWh die aan hen moeten worden toegekend. De schrapping van de term "tijdens de daguren" biedt alvast voor deze gezinnen een voordeel, aangezien zij vaak nog wel een verbruik hebben op de nachtteller, hoewel dit sinds de invoering van het weekendtarief meestal lager ligt dan voor de invoering van die maatregel.

De VREG vraagt zich af in welke zin de voorgestelde term "*werkelijk* verbruik van de afgelopen twaalf maanden" moet worden begrepen. Wordt verwezen naar PV-eigenaars die in werkelijkheid meer verbruiken dan het verbruik dat wordt geregistreerd op hun afnamemeter (die een compenserende teller is en dus terugdraait indien er elektriciteit wordt geproduceerd)? Zo ja, dan merkt de VREG op dat het werkelijk verbruik van deze afnemers enkel kan worden berekend door het verbruik af te lezen op de afnamemeter op te tellen bij de geproduceerde elektriciteit, af te lezen op de productiemeter van de installatie. Deze laatste gegevens zijn echter niet bekend bij leverancier noch bij de netbeheerder. Het is dus niet evident om deze berekening te maken in het kader van de verrekening van de gratis kWh. De VREG stelt dan ook voor om de woorden "werkelijk verbruik" te vervangen door "gemeten verbruik". Dit gemeten verbruik stemt dus in geval van PV-eigenaars niet altijd overeen met het werkelijke verbruik van de betrokken afnemer.

Aan artikel 2, °2 van het ontwerpbesluit kan best nog een derde lid worden toegevoegd: "Voor de afnemers waarvoor geen verbruiksgegevens van de laatste 12 maanden gekend zijn, wordt het verbruik in dat geval lineair geëxtrapoleerd op basis van het aantal maanden waarop het door de netbeheerder meegedeelde verbruik betrekking heeft."

De VREG wijst erop dat momenteel, in artikel 18bis, §5 van het Elektriciteitsdecreet is bepaald dat de gratis hoeveelheid elektriciteit moet worden geleverd tijdens de normale daguren en niet meer kan

bedragen dan het jaarlijks verbruik tijdens die uren op de desbetreffende aansluiting op het distributienet. Het schrappen van de vermelding naar de daguren in het besluit Gratis kWh moet gepaard gaan met een wijziging van §5 van het Elektriciteitsdecreet in dezelfde zin of zelfs een schrapping van deze §5.

### **Voorstellen tot toevoeging van nieuwe bepalingen aan het Ontwerpbesluit**

De VREG stelt voor om nog een aantal andere bepalingen toe te voegen aan het Ontwerpbesluit:

- *Procedure rechtzetting van onterecht niet of onvolledig toegekende gratis kWh*

Uit onderzoek van de VREG in 2006 bleek dat slechts drie vierde van de huishoudelijke afnemers die recht hadden op de toekenning van gratis kWh voor het jaar 2005, effectief de gratis hoeveelheid elektriciteit kreeg waarop ze recht hadden.

De reden hiervoor is de ingewikkelde administratieve verwerking die gepaard gaat met de uitvoering van de maatregel van de gratis kWh. Als gevolg van de gezinsmodulatie die vervat zit in het systeem van de gratis kWh (namelijk de toekenning van 100 kWh per gezin en per gezinslid dat gedomicilieerd is in de woning op het betrokken toegangspunt) moeten domiciliegegevens door de netbeheerder opgevraagd worden bij het Rijksregister. Deze domiciliegegevens moeten daarna gelinkt worden aan de toegangspunten die opgenomen zijn in het toegangsregister van de netbeheerder. Vervolgens worden deze gegevens overgemaakt aan de leverancier die deze op zijn beurt moet linken aan de betrokken klanten in zijn klantenbeheerssysteem. Bij elke overdracht tussen partijen en "matching" in de systemen gebeuren fouten of raken gegevens niet gelinkt aan de juiste toegangspunten of klanten. Als gevolg hiervan wordt in vele gevallen dus geen of onvoldoende gratis kWh toegekend aan gezinnen die daar wel recht op hebben (de omgekeerde situatie komt wellicht ook voor, maar in die gevallen komt er veelal geen melding vanuit de klant). De huishoudelijke afnemers die momenteel niet van de maatregel genieten, betalen echter mee voor het kosten ervan. De kosten van de netbeheerders voor deze maatregel worden immers verrekend in de distributienettarieven. En eventueel rekent ook de leverancier de extra kosten die hij maakt in het kader van deze maatregel door in zijn energieprijzen.

Uit een recente bevraging van de VREG in het najaar 2007 bij de netbeheerders, blijkt dat de kwaliteit van de domiciliegegevens globaal gezien jaarlijks verbetert. In 2007 kon Eandis 93,45% van de gedomicilieerden volgens het Rijksregister koppelen aan een toegangspunt. In 2006 was dit 91,40%. Bij de zuivere netbeheerders lag de succesratio in 2007 op 96,78% maar kon niet elke netbeheerder cijfers voor 2006 geven. PBE bijvoorbeeld ziet de ratio verslechteren van 98,24% naar 97,41%. Toch ontbreken dus nog redelijk wat gegevens.

De verdere verbetering van de kwaliteit van de domiciliegegevens moet een aandachtspunt blijven. Tot op heden zien we elk jaar een verbetering in de kwaliteit van de domiciliegegevens van de netbeheerders. Toch zijn fouten en/of ontbrekende gegevens niet 100% te vermijden. Afnemers zullen steeds blijven verhuizen, overlijden, scheiden,...

Daarom werd er ook een procedure afgesproken tussen netbeheerders, leveranciers en VREG, die gevolgd moet worden in geval van protest van een huishoudelijke afnemer wegens de niet of onvolledige toekenning van gratis kWh. Deze procedure bestaat erin dat de afnemer die een dergelijk protest indient een ondertekende verklaring moet overmaken aan zijn leverancier waarin hij aangeeft hoeveel gezinsleden gedomicilieerd waren op het betrokken adres op 1 januari van het betrokken jaar. Binnen een maand na ontvangst van deze verklaring dient de leverancier dan een credit-nota over te maken om de ontbrekende hoeveelheid gratis elektriciteit alsnog toe te kennen.

Deze procedure zou best ook opgenomen worden in het Besluit Gratis kWh.

- *Verrekening van de gratis kWh tussen netbeheerder en leverancier*

Artikel 3, §1 van het Besluit Gratis kWh voorziet dat de leveranciers maandelijks staten moeten overmaken aan de netbeheerders met melding van de kortingen gratis kWh die zij toegekend hebben in de loop van de betrokken maand.

Recent werd een nieuw en meer vereenvoudigd voorstel van verrekening van de gratis kWh uitgewerkt door de netbeheerders, waarmee de leveranciers reeds principieel akkoord zijn gegaan.

Deze bestaat erin dat netbeheerders eenmaal per jaar een berekening maken van het aantal gratis kWh dat normaal gezien toegekend moet worden in hun leveringsgebied, en dit op basis van de volgende gegevens: het aantal gedomicilieerden in hun leveringsgebied (gegevens van het rijksregister) en anderzijds het aantal aangeslotenen (EAN's) op hun net (eigen gegevens van de netbeheerder). Op basis hiervan kan de netbeheerder berekenen welk bedrag hij in het kader van de gratis kWh aan de verschillende leveranciers moet toekennen. Dit bedrag zal in twaalfden per maand worden gestort aan de leveranciers. Voordeel van deze nieuwe verrekeningswijze is dat er geen rechtzettingen moeten gebeuren en dus geen staten meer moeten worden heen en terug gestuurd (bij vragen tot regularisatie van onterecht niet of onvolledig toegekende gratis kWh, ...).

De invoering van deze nieuwe regeling vereist een aanpassing van artikel 3, §1 van het Besluit. De opmaak van een staat door de leverancier zal immers niet meer nodig zijn. Anderzijds wordt dezelfde bepaling op dit moment ook niet volledig nageleefd: de betrokken staat wordt momenteel jaarlijks opgemaakt i.p.v. maandelijks.

Artikel 3 van het Besluit Gratis kWh kan volgens de VREG dan ook best vervangen worden door een algemene bepaling die stelt dat de leverancier door de netbeheerder wordt vergoed voor de gratis kWh die hij in diens plaats toekent aan de afnemers aangesloten op het net van de netbeheerder.

Indien de Vlaamse Regering instemt met deze aanpassing zal de VREG in overleg met de sector, de verdere praktische modaliteiten uitwerken van deze nieuwe en vereenvoudigde verrekeningswijze tussen leveranciers en netbeheerders.

### **Overige opmerkingen over de maatregel van de gratis kWh**

Ten slotte wenst de VREG nog enkele opmerkingen over te maken over de maatregel met betrekking tot de jaarlijkse toekenning van de gratis kWh. Deze opmerkingen zijn naar boven gekomen op de vergadering van de VREG met de leveranciers en netbeheerders op 18 oktober 2007.

Om tegemoet te komen aan deze opmerkingen is echter geen aanpassing van het Besluit Gratis kWh vereist, doch wel een wijziging van de decretale basis van de maatregel, namelijk artikel 18bis van het Elektriciteitsdecreet.

De VREG hield eraan deze opmerking toch op te nemen in voorliggend advies.

- *Geen gratis kWh meer voor gemengde afnemers*

In het Elektriciteitsdecreet werd, via een decreet van 25 mei 2007, een nieuwe definitie van "huishoudelijke afnemer" opgenomen. Die bestaat erin dat gemengde afnemers niet meer vallen onder de definitie van "huishoudelijke afnemer". Gemengde afnemers zijn afnemers die gedomicilieerd zijn in een woning, maar waarbij het leveringscontract voor de levering van elektriciteit aan die woning op naam staat van een rechtspersoon of BTW-plichtige. Gevolg van de wijziging van de definitie is dat de gratis kWh niet meer moet worden toegekend aan de gemengde afnemers en dit vanaf 10 juli 2008 (= 1 jaar na publicatie van de gewijzigde definitie).

De stopzetting van de toekenning van gratis kWh aan gemengde afnemers kan omwille van administratieve redenen natuurlijk best pas ingaan op 31 december van een bepaald jaar, bijvoorbeeld op 31 december 2008. Dit maakt dat geen gratis kWh meer wordt toegekend aan deze afnemers voor het jaar 2009 en volgende.

- *Toekenning gratis kWh aan bejaardenhuizen*

Verder vragen de leveranciers en netbeheerders om duidelijkheid te scheppen over de invloed van deze nieuwe definitie op de toekenning van gratis kWh aan appartementsgebouwen, bejaardenhuizen en andere gebouwen waar slechts 1 aansluiting aanwezig is en waarvan elektriciteit wordt afgenomen door verschillende personen die gedomicilieerd zijn op een adres in het betrokken gebouw. Vaak zal het leveringscontract in deze gebouwen op naam staan van een rechtspersoon en/of BTW-plichtige.

In artikel 18bis, §1 van het Elektriciteitsdecreet is het principe van de toekenning van gratis kWh door de netbeheerder aan huishoudelijke afnemers opgenomen. In §4 van hetzelfde artikel wordt toegelicht hoe die hoeveelheid gratis kWh moet worden berekend voor rusthuizen. Indien het leveringscontract wordt gesloten door een rechtspersoon zijn de rusthuizen vanaf 10 juli 2008 dus niet te beschouwen als een huishoudelijke afnemer en geldt het principe van §1 dus niet meer. Aan de andere kant is §4 ook niet geschrapd bij de aanpassing van de definitie. Dit maakt het moeilijk om juist te bepalen wat de wil is van de decreetgever. Het is noodzakelijk om klaarheid te brengen in deze materie.

De VREG merkt op dat artikel 18bis, §4, derde lid van het Elektriciteitsdecreet stelt dat de titularis van een aansluiting van o.a. een bejaardenhuis ervoor moet zorgen dat de financiële voordelen van de gratis hoeveelheid elektriciteit verdeeld worden over de verschillende personen die gedomicilieerd zijn op een adres in het betrokken gebouw. De VREG wenst op te merken dat de controle door de VREG op de naleving van deze verplichting niet evident is.

Ten slotte maakt de VREG nog de volgende bedenking:

Uit een enquête bij huishoudelijke afnemers uitgevoerd in 2006 bleek dat 7 op de 10 ondervraagde personen kennis had van de maatregel inzake de gratis hoeveelheid elektriciteit. Om de kennis over deze maatregel te verhogen, is er nood aan extra informatieverlening over deze maatregel bestemd voor de Vlaamse huishoudelijke afnemers. Dit zou kunnen gebeuren via een algemene informatiecampagne. Een alternatief zou kunnen zijn om de verplichting op te leggen aan leveranciers om op hun eindafrekeningen aan huishoudelijke afnemers de maatregel van de gratis kWh te vermelden en toe te lichten, zeker op de facturen van huishoudelijke afnemers die omwille van een gebrek aan domiciliegegevens vanwege de netbeheerder geen gratis kWh krijgen. Dit zou voor deze afnemers het bewustzijn kunnen verhogen over het feit dat ze al of niet terecht geen gratis kWh hebben ontvangen. Het toevoegen van een toelichting over de maatregel op de factuur betekent evenwel het opleggen van extra lasten aan de leveranciers.