

Beslissing

van Vlaamse Nutsregulator

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door Beauvent cv, gesitueerd tussen een windturbine die geplaatst zou worden op een perceel gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13A en een gebouw van Capsugel nv, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11



Inhoud

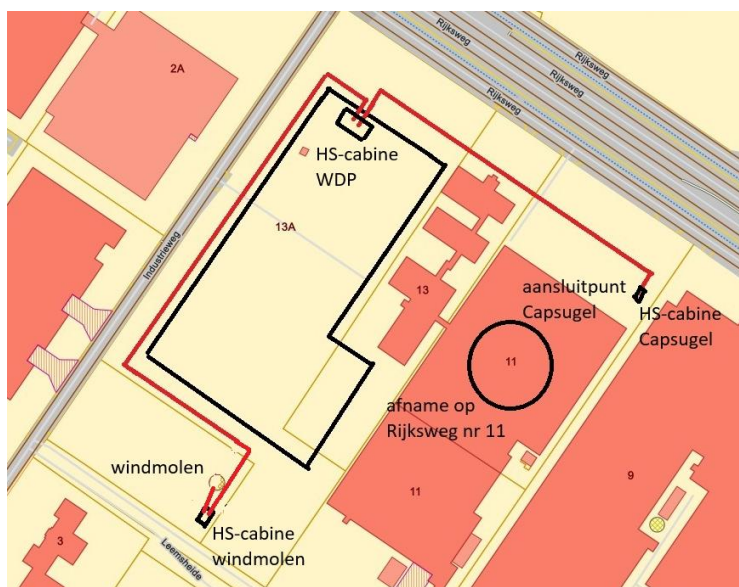
1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Wettelijke kader	4
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	4
1.2.2.	Weigeringsgronden	4
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	4
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	5
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	5
1.4.	Advies van de netbeheerder	5
2.	Analyse en beoordeling.....	7
2.1.	Bespreking weigeringsgronden	7
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	7
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	8
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering.....	8
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang	9
2.2.	Conclusie	9
	Beschikkend gedeelte	10

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 9 oktober 2024 diende Beauvent cv, met zetel te Zandvoordestraat 500A, 8400 Oostende en met ondernemingsnummer 0472.292.307 (hierna “Beauvent”), bij de Vlaamse Nutsregulator een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd te 2880 Bornem tussen een windturbine die geplaatst zou worden op een perceel gelegen aan de Rijksweg 13A, op het kadastrale perceel met kadastraal perceelnummer C0370n¹, en een gebouw van Capsugel Belgium nv² (hierna “Capsugel”) gesitueerd aan de Rijksweg 11, op het kadastraal perceel met perceelnummer C355I.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets van de beoogde directe lijn over.



Deze aanvraag heeft betrekking op de elektriciteitslijn, op bovenstaande schets aangeduid als rode lijn, tussen de windmolen (linksonder op de schets) en de ‘HS-cabine Capsugel’ (meer specifiek: 15kV middenspanning (afgekort “MS”)-cabine) bestemd voor Capsugel (rechts op de schets). De lijn komt weliswaar eerst toe op een ‘HS-cabine WDP’ (meer specifiek: een 15kV MS-cabine) van Warehouses De Pauw nv (hierna “WDP”), gesitueerd aan de Rijksweg 13A, van waaruit deze verderloopt tot de voornoemde MS-cabine bestemd voor Capsugel (Fluvius klantcabine 149).

De klantcabine van Capsugel bevat de vertrekken van de afname en tevens de aansluiting op het openbare net. De voornoemde MS-cabine van WDP in het traject van de directe lijn is niet de klantcabine waarmee WDP op het openbare net is aangesloten. Het gaat om een cabine die niet gekoppeld is met de binneninstallatie van WDP, maar als specifiek doel heeft om decentrale productie gesitueerd op percelen van WDP te verbinden met de binneninstallatie van Capsugel, teneinde zo een verbinding met het openbare net te maken.

- ¹ Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: 12007 - BORNEM 1 AFD.
- ² Met zetel te 2880 Bornem, Rijksweg 11 en ondernemingsnummer 0400.767.772

1.2. Wettelijke kader

1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet³ is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.2. Weigeringsgronden

Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.⁴

1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

³ Decreet van 8 mei 2009 "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 7 juli 2009.

⁴ Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:

<https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een windturbine te plaatsen op het perceel gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13A, op een kadastraal perceel van WDP met kadastraal perceelnummer C0370n. Deze windturbine zou worden verbonden met een elektriciteitslijn die de kadastrale percelen met perceelnummers C370p (Rijksweg 13A) en C370l (Rijksweg 13) van WDP zou kruisen. Vervolgens zou de elektriciteitslijn worden verbonden met de middenspanningscabine gelegen op het kadastraal perceel met perceelnummer C355l van afnemer Capsugel, met zetel te 2880 Bornem, Rijksweg 11 en met ondernemingsnummer 0400.767.772, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11.

De toekomstige windturbine vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. Een vertrekcel, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer in de bestaande middenspanningscabine vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

De beoogde directe lijn **overschrijdt de grenzen van de eigen site** aangezien de percelen waarop de directe lijn gesitueerd is, niet alle van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder zijn.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande **toelating** van Vlaamse Nutsregulator.

1.4. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, Capsugel gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11, op het kadastraal perceel met perceelnummer C355l, is als netgebruiker aangesloten op het elektriciteitsdistributienet, m.n. hiervan het gedeelte middenspanningsnet. De beoogde directe lijn is gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Zenne-Dijle⁵.

Bijgevolg is de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Zenne-Dijle de betrokken netbeheerder die advies moet verlenen.

Fluvius System Operator cv⁶ (hierna “Fluvius”) treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Fluvius Zenne-Dijle.

⁵ met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven-Wilsele

⁶ met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle

Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

Bij e-mail van 31 januari 2025 ontving de Vlaamse Nutsregulator het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius geen opmerkingen te hebben maar zij stelde wel volgende voorwaarde met het oog op het beheersbaar houden van de veiligheidsrisico's: *“De algemene beveiliging van de klant moet uitgerust worden met relais met hulpvoeding om zich te conformeren aan het Synergrid voorschrift C2/112”*.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De Vlaamse Nutsregulator kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest⁷ (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald: *“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”*

Door de aanleg van de beoogde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zouden worden.

De windturbine zou middels de beoogde directe lijn enkel worden verbonden met de bestaande MS-cabine van Capsugel (Fluvius klantcabine 149).

Via voormelde cabine beschikt Capsugel over een eigen toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet.

Zowel WDP (gebouw gesitueerd te 2880 Bornem, Rijksweg 13A) als Capsugel (gebouw gesitueerd te 2880 Bornem, Rijksweg 11) beschikken over een eigen toegangspunt voor afname van het elektriciteitsdistributienet.

De directe lijn zal eerst op een MS-cabine van WDP worden gekoppeld, van waaruit deze verderloopt tot de MS-cabine Capsugel (Fluvius klantcabine 149). De voornoemde MS-cabine van WDP in het traject van de directe lijn, is niet de klantcabine waarmee WDP op het openbare net is aangesloten. Het gaat om een cabine die niet gekoppeld is met de binneninstallatie van WDP, maar als specifiek doel heeft om decentrale productie gesitueerd op percelen van WDP te verbinden met de binneninstallatie van Capsugel, teneinde zo een verbinding te maken met het openbare net.

In zoverre de windturbine verbonden zou worden met zowel de binneninstallatie van WDP als met die van Capsugel, die elk een eigen toegangspunt tot het net hebben, zou de beoogde directe lijn ertoe kunnen leiden dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar verbonden zouden worden, hetgeen een weigeringsgrond uitmaakt. Dit is dus niet het geval.

Fluvius stelde in zijn advies van 31 januari 2025 dat hij geen opmerkingen heeft over de eerste weigeringsgrond.

⁷ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>.

2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De Vlaamse Nutsregulator kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze⁸;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De Vlaamse Nutsregulator gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE, dat luidt als volgt:

“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”

De afnemer van de beoogde directe lijn, Capsugel, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de middenspanningscabine gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11 op het kadastraal perceel met perceelnummer C3551 (Fluvius klantcabine 149). De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 31 januari 2025 geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

De Vlaamse Nutsregulator kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

⁸ In artikel 4.4.1, 1° van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

De Vlaamse Nutsregulator kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.⁹

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 31 januari 2025 volgende voorwaarde met het oog op het beheersbaar houden van de veiligheidsrisico's: *“De algemene beveiliging van de klant moet uitgerust worden met relais met hulpvoeding om zich te conformeren aan het Synergrid voorschrift C2/112”*.

Mits naleving van de geldende regelgeving, meer bepaald het Synergrid-voorschrift C2/112, zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

Mits naleving van de geldende regelgeving, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder derhalve niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn te weigeren: de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

⁹ Mededeling van de VREG (thans Vlaamse Nutsregulator) van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink:
<https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan Beauvent cv met zetel te Zandvoordestraat 500A, 8400 Oostende en met ondernemingsnummer 0472.292.307, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een windturbine die geplaatst zou worden op een perceel gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13A, op het kadastrale perceel met kadastraal perceelnummer C0370n, en een gebouw van Capsugel Belgium nv, met zetel te 2880 Bornem, Rijksweg 11 en met ondernemingsnummer 0400.767.772, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11, op het kadastraal perceel met perceelnummer C355I;

Artikel 2. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie ervan op de website van Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 22-4-2025 | 14:14:56 CEST
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
D8D6B3134C9247E6B3B761FDCFD08280

Pieterjan Renier
Algemeen directeur