

Beslissing

van Vlaamse Nutsregulator

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg door Earth bv, en het beheer door 'Van Remoortere Stijn en De Geest Bianca', van vier directe lijnen gesitueerd te Temse tussen de omvormers horende bij PV-installaties geplaatst op de daken van gebouwen aan de Landmolenstraat op percelen C108r en C109, en een vertrekkel van de nieuw te plaatsen cabine op perceel C172r



Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijke kader	5
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	5
1.2.2.	Weigeringsgronden	5
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	5
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	6
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	6
1.4.	Advies van de netbeheerder	6
2.	Analyse en beoordeling.....	7
2.1.	Bespreking weigeringsgronden	7
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	7
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	7
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering 9	
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.....	9
2.1.5.	Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie	10
2.1.6.	Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven	11
2.2.	Algemene conclusie.....	11
	Beschikkend gedeelte	12

1. Inleiding

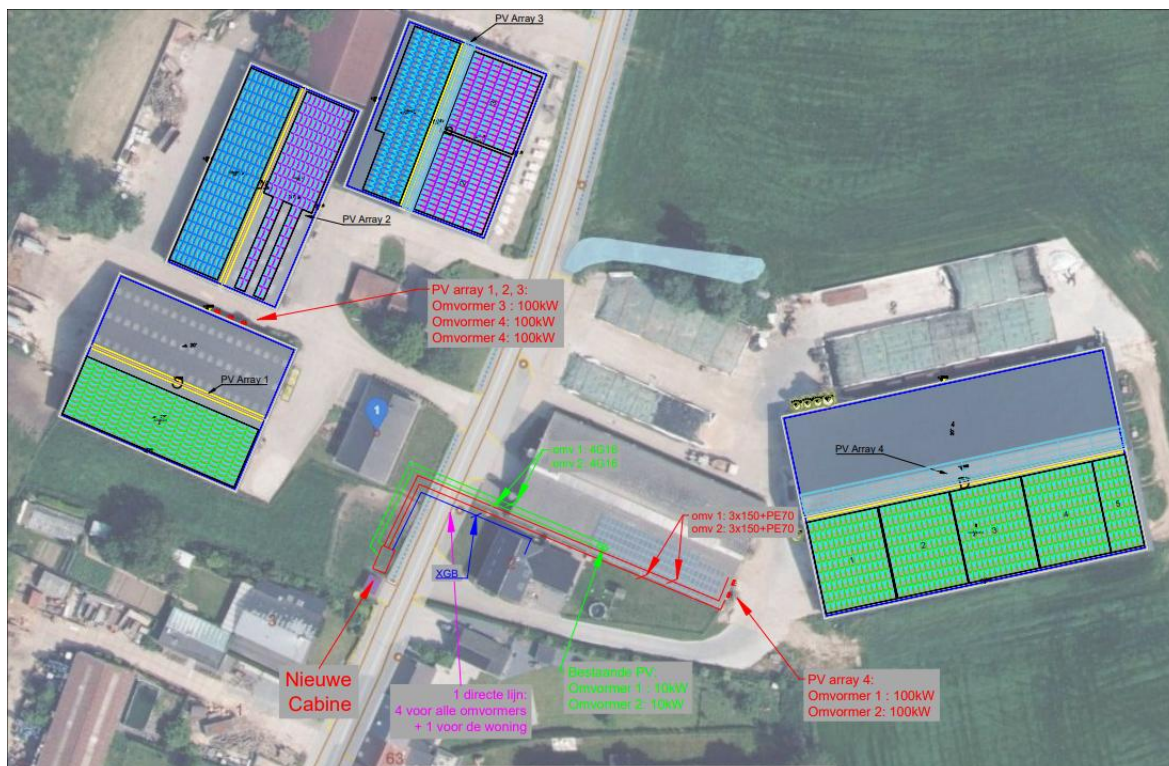
1.1. Voorwerp

Op 2 oktober 2024 diende Earth BV, met zetel te Kortrijksesteenweg 387, 8530 Harelbeke en met ondernemingsnummer 0680.547.149 bij de Vlaamse Nutsregulator een aanvraag in tot toelating voor de aanleg van een directe lijn, gesitueerd tussen een geplande PV-installatie die geplaatst zou worden aan de Landmolenstraat 2, 9140 Temse op het dak van de stallen/schuren van een landbouwbedrijf en een nieuw te plaatsen cabine op perceel C172r, daarbij de Landmolenstraat kruisend. Earth bv diende deze aanvraag in, maar de directe lijn zou beheerd worden door het landbouwbedrijf 'Van Remoortere Stijn en De Geest Bianca', feitelijke vereniging, met ondernemingsnummer 0830.623.272, die tevens afnemer van de geproduceerde stroom zal zijn.

Het landbouwbedrijf 'Van Remoortere Stijn en De Geest Bianca' is gevestigd op adres Landmolenstraat 5 te 9140 Temse. Momenteel wordt dit adres Landmolenstraat 5 elektrisch gevoed vanuit Landmolenstraat 7. In de aanvraag werd adres Landmolenstraat 2 vermeld als adres voor het landbouwbedrijf. Op dit adres is Van Remoortere Stijn als netgebruiker gekend. Na de aanleg van de directe lijn zal de aansluiting van het landbouwbedrijf in die zin gewijzigd worden dat alle installaties gelegen aan de Landmolenstraat 2, Landmolenstraat 5 en Landmolenstraat 7 gevoed worden vanuit één cabine gelegen te Landmolenstraat 5 (daar waar op heden geen aansluiting is).¹

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets van de beoogde directe lijn over.

¹ deze informatie ontvingen we middels het advies van Fluvius (zie verder onder 2.1.2)



Op het adres Landmolenstraat 2 (oostzijde van de weg) bevindt zich een bestaande PV-installatie met twee omvormers van 10kW. Daarnaast worden er in totaal 1406 nieuwe panelen gelegd, en 5 omvormers geplaatst aan weerskanten van de Landmolenweg. Alle omvormers zullen verbonden worden met een vertrekkel van de nieuw te plaatsen cabine op Landmolenstraat 5. Er zijn in totaal dus 7 directe lijnen:

- Drie directe lijnen vertrekken vanuit de omvormers gesitueerd ten westen van de Landmolenweg, en verbinden de PV-installaties, geplaatst op de daken van de gebouwen op percelen C172v, C172r en 172t, met een vertrekkel van de nieuw te plaatsen cabine op perceel C172r. Het gaat om de nieuwe PV-installaties aangeduid op de schets als "PV Array 1", "PV Array 2" en "PV Array 3". Deze drie directe lijnen zijn echter niet weergegeven op bovenstaande schets.
- De overige vier directe lijnen vertrekken vanuit de omvormers gesitueerd ten oosten van de Landmolenweg, en verbinden de PV-installaties, geplaatst op de daken van de gebouwen op percelen C108r en C109 met een vertrekkel van de nieuw te plaatsen cabine op perceel C172r. Het gaat om de PV-installaties aangeduid op de schets als "Bestaande PV" en "PV Array 4"

Enkel de **vier directe lijnen gesitueerd ten oosten van de Landmolenweg** zijn voorwerp van deze **beslissing**, gezien enkel deze de grenzen van de eigen site² overschrijden (zie verder onder punt 1.3).

Het beheer van de directe lijn zou gebeuren door de afnemer: 'Van Remoortere Stijn en De Geest Bianca', Landmolenstraat 5, 9140 Temse.

² het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder (artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet)

1.2. Wettelijke kader

1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet³ is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.2. Weigeringsgronden

De Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.⁴

Als de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, dan moet de Vlaamse Nutsregulator bij het beoordelen van de aanvraag bijkomend rekening houden met

- 5) de risico's inzake inefficiëntie, en
- 6) de impact op de distributienettarieven⁵

1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

³ Decreet van 8 mei 2009 "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 7 juli 2009.

⁴ Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

⁵ Cfr. artikel 4.5.1, §2, vierde lid van het Energiedecreet

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributie-netbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:

<https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

Zoals in punt 1.1. uiteengezet, handelt de aanvraag over een bestaande PV-installatie en enkele nieuwe installaties. In totaal zijn er 7 omvormers die telkens het beginpunt van een aparte directe lijn vormen. Het eindpunt van deze directe lijnen is een vertrekcel die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, in een nieuw te plaatsen cabine.

Eveneens als in punt 1.1. uiteengezet, zijn slechts vier directe lijnen voorwerp van deze beslissing. Het betreft de directe lijnen vertrekkende vanuit de omvormers van de PV-installaties die zich situeren op de percelen met nummers C108r en C109, en aangeduid worden op de schets als "Bestaande PV" en "PV Array 4".

Enkel deze directe lijnen overschrijden de grenzen van de eigen site, aangezien de percelen waarop de directe lijn gesitueerd is niet alle kadastrale percelen in handen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder zijn: er wordt een openbare weg gekruist: de Landmolenstraat.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van deze directe lijnen enkel toegestaan na een voorafgaande **toelating** van de Vlaamse Nutsregulator.

1.4. Advies van de netbeheerder

Fluvius System Operator cv⁶ treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributie-netbeheerders. Zodoende treedt Fluvius op voor de netbeheerder in wiens geografisch gebied de beoogde directe lijn waarvoor een aanvraag tot toelating werd ingediend, gelegen is.

Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

De door Fluvius eventueel gemaakte bezwaren worden hieronder besproken.

⁶ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084. Hierna "Fluvius".

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Algemeen – De Vlaamse Nutsregulator kan, ten eerste, de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest⁷ (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald: *“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”*

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijnen zou er, zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de beoogde directe lijnen met elkaar worden verbonden.

Advies netbeheerder – In het advies van Fluvius van 10 maart 2025 worden volgende opmerkingen aangaande de eerste weigeringsgrond geformuleerd: *“geen opmerkingen”*. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar zullen worden verbonden.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Algemeen – De Vlaamse Nutsregulator kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze⁸;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

⁷ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>

⁸ In artikel 4.4.1, 1° van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De Vlaamse Nutsregulator gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE⁹, dat luidt als volgt:

“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”

In casu – De afnemer van de beoogde directe lijn is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting op het publieke net. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijnen zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voornoemde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer *in casu* wel gewaarborgd.

Advies netbeheerder – Fluvius formuleerde in zijn voornoemd advies volgende opmerkingen aangaande de tweede weigeringsgrond geformuleerd: “geen opmerkingen, dezelfde netgebruiker/eigenaar”. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd.

Daarbij vroegen we expliciet na hoe het zat met de verschillende adressen= huisnummers 2, 5 en 7, gezien het mogelijke risico op het bestaan van meerdere toegangspunten tot het net.

We vroegen daarom expliciet het volgende te verduidelijken: “Wil in het bijzonder advies verlenen over de huidige aansluiting van adres Landmolenstraat 2 te Temse: wie is daar momenteel als netgebruiker geregistreerd?”

We ontvingen volgend antwoorde van Fluvius:

De netgebruiker afname op de Landmolenstraat 2 is Van Remoortere Stijn. Op Landmolenstraat 5 is er geen aansluiting gekend in onze systemen. Controle in het systeem en navraag bij de netgebruiker zelf, leert ons dat de installaties gelegen te Landmolenstraat 5 worden gevoed vanuit de Landmolenstraat 7. Ook daar is de ons gekende netgebruiker Van Remoortere Stijn.

- *De huidige situatie is dus zo dat nummer 5 wordt gevoed door nummer 7. Het zijn aanpalende percelen in handen van dezelfde rechtspersoon dus dit is geen probleem.*
- *In de nieuwe situatie, tezamen met deze aanvra(a)g(en) voor directe lijn, zullen alle installaties gelegen te Landmolenstraat 2, Landmolenstraat 5 en Landmolenstraat 7 gevoed worden vanuit één cabine gelegen te Landmolenstraat 5.*

⁹ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/technische-reglementen>

Of deze nieuwe netsituatie aanvaardbaar is, is op dit moment afhankelijk van het beleid van Fluvius bij gebrek aan een duidelijk hogerliggend wetgevend kader. Specifiek moet er beoordeeld worden of dit voor Fluvius kan vallen onder het begrip 'binneninstallatie over openbaar domein'. Hier wordt slechts één uitzondering toegestaan. Beide sites aan weerszijden van een openbare weg mogen enkel verbonden worden indien:

- *de eigenaar en netgebruiker van de te verbinden sites dezelfde juridische entiteit is*
- *het tracé van de kabel die de sites verbindt geen sites doorkruist die niet in handen zijn van diezelfde juridische entiteit*
- *de kruising loodrecht gebeurt*
- *er geen kabels parallel aan het bestaande distributienet worden aangelegd*

Hoewel dit strikt gezien geen deel uitmaakt van de criteria waarover advies kan worden gegeven in het kader van deze aanvraag, zijn ze wel van toepassing om een akkoord te kunnen geven over de volledige netsituatie die nu voorligt. Wij menen dat er geen blokkerende elementen zijn om dit te bestempelen als 'binneninstallatie over openbaar domein', maar dit zal nog moeten geverifieerd worden op het moment de aanvraag om alle sites te koppelen concreet voorligt.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

Algemeen – De Vlaamse Nutsregulator kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Conclusie – Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

Algemeen – De Vlaamse Nutsregulator kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.¹⁰

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving, technische voorschriften, etc. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

In casu – Door de aanleg van de beoogde directe lijnen zou, en zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, en mits naleving van de geldende regelgeving, de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang komen.

Advies netbeheerder – Fluvius formuleerde in zijn voornoemde advies volgende opmerkingen aangaande de vierde weigeringsgrond: “Geen opmerkingen”. Zodoende blijkt uit voornoemd advies niet dat de veiligheid van het net van de netbeheerder aantoonbaar in het gedrang komt.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico’s inzake inefficiëntie

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vijfde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een beoogde directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de beoogde directe lijn risico’s inzake inefficiëntie tot gevolg zou hebben.¹¹

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijnen aan te leggen.

De vijfde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vijfde weigeringsgrond.

¹⁰ Mededeling van de VREG (thans Vlaamse Nutsregulator) van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>

¹¹ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten zesde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de directe lijn impact op de distributienettarieven tot gevolg zou hebben.¹²

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijnen aan te leggen.

De zesde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing. Er zijn bijgevolg er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

Conclusie – Gelet op het voorgaande, zijn er bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

2.2. Algemene conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg van de beoogde directe lijnen te weigeren op basis van de onder subtitel 2.1 besproken weigeringsgronden.

¹² Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan Earth bv met zetel te Kortrijksesteenweg 387, 8530 Harelbeke en met ondernemingsnummer 0680.547.149, voor de aanleg van vier directe lijnen, gesitueerd tussen de omvormers horende bij de PV-installaties geplaatst op de daken van de gebouwen op percelen C108r en C109, en een vertrekkel van de nieuw te plaatsen cabine op perceel C172r, daarbij de Landmolenstraat kruisend;

Artikel 2. toelating te verlenen aan 'Van Remoortere Stijn en De Geest Bianca', feitelijke vereniging met ondernemingsnummer 0830.623.27, voor het beheer van de in artikel 1 bedoelde directe lijnen;

Artikel 3. dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
 Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
 Ondertekentijd: 29-4-2025 | 13:04:26 CEST
DocuSign C: BE
 Uitgever: Citizen CA
 D8D6B3134C9247E6B3B761FDCFD08280

Pieterjan Renier
 Algemeen directeur