

Beslissing

van Vlaamse Nutsregulator

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de **aanleg** van directe lijnen door **Perpetum Energy** bv en het **beheer** van voornoemde directe lijnen door **Aluminium Duffel** bv, gesitueerd tussen PV-installaties die geplaatst zou worden op een gebouw gelegen aan de Walemstraat te Duffel, en een gebouw aan de overzijde van deze straat



Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Voorwerp.....	3
1.2.	Wettelijke kader	5
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	5
1.2.2.	Weigeringsgronden	5
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	5
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	6
1.2.	Toelating vereist: de directe lijnen overschrijden de grenzen van de eigen site.....	6
1.3.	Advies van de netbeheerder	7
2.	Analyse en beoordeling.....	8
2.1.	Bespreking weigeringsgronden	8
2.1.1.	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	8
2.1.2.	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	8
2.1.3.	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering 9	
2.1.4.	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.....	9
2.1.5.	Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie	10
2.1.6.	Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven	10
2.2.	Conclusie	11
	Beschikkend gedeelte	12

1. Inleiding

1.1. Voorwerp

Op 20 september 2024 diende op Perpetum Energy bv met zetel te Begoniastraat 34, 9810 Nazareth en met ondernemingsnummer 0893.005.754 (hierna 'de aanvrager'), bij de VREG, thans Vlaamse Nutsregulator een aanvraag in voor *de **aanleg*** van een directe lijn, gesitueerd op de bedrijfsterreinen van Aluminium Duffel, gesitueerd aan de A. Stocletlaan 87B te 2570 Duffel, tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op de terreinen ten noordwesten van de Walemstraat, en de bedrijfsgebouwen van Aluminium Duffel aan de overzijde van de Walemstraat.

In voornoemde aanvraag wordt eveneens toelating gevraagd voor *het **beheer*** van voornoemde directe lijn door Aluminium Duffel bv, met zetel te A. Stocletlaan 87, 2570 Duffel en met ondernemingsnummer 0403.045.292 (hierna 'de afnemer').

De PV-panelen zouden geplaatst worden op percelen met kadastrale perceelnummers 527B¹, 535 534, 533, 532Z2, 532S2, 513L, 515, 516, 512T4, 511R.

De afnemer, Aluminium Duffel, is gesitueerd op percelen met kadastrale perceelnummers 444N2 en 444P2.

De betrokken kadastrale percelen zijn allen in eigendom van Aluminium Duffel, gesitueerd aan de A. Stocletlaan 87B te 2570 Duffel.

Het traject van de directe lijn zou daarbij een openbare weg kruisen, de Walemstraat, en hiermee ook een 15kV-lijn van Fluvius.

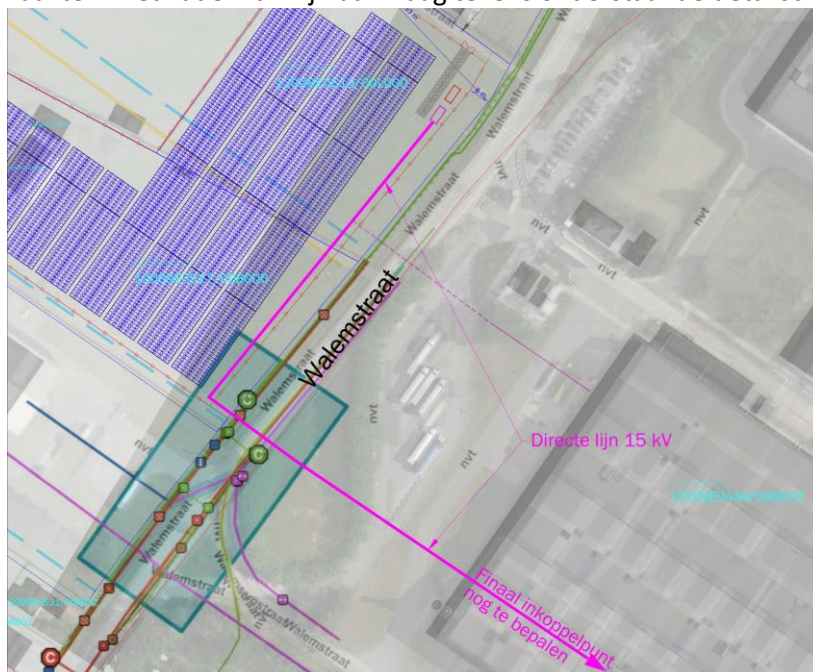
De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets van de beoogde directe lijn over.

¹ Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: DUFFEL 1 AFD sectie E



Deze aanvraag heeft volgens de aanvrager betrekking op de elektriciteitslijn, op bovenstaande schets aangeduid als roze lijn, tussen de productie-installatie en de klantencabine waar de aansluiting op het net zich bevindt.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag tevens onderstaande detailschets over:



Er werd eveneens een vereenvoudigd eendraadsschema aangeleverd. De Vlaamse Nutsregulator vroeg daarom bijkomende informatie op bij de aanvrager. Op 23 juni 2025 deelde de aanvrager mee dat de productie-installatie dertig omvormers omvat. We beschouwen dit daarom als een geheel van dertig productie-installaties. Hierdoor is ook sprake van dertig directe lijnen, waarvan het traject deels overlapt, waaronder het gedeelte dat de Walemstraat kruist.

1.2. Wettelijke kader

1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet² is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de Vlaamse Nutsregulator.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.2. Weigeringsgronden

Algemene weigeringsgronden – De Vlaamse Nutsregulator kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.³

Eventuele bijkomende weigeringsgronden – Indien voornoemde aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die reeds vóór 1 januari 2019 is aangesloten op een net, en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, dient Vlaamse Nutsregulator bij het beoordelen van voornoemde aanvraag bijkomend rekening te houden met:

- 5) de risico's inzake inefficiëntie; en
- 6) de impact op de distributienettarieven.⁴

1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de Vlaamse Nutsregulator in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

² Decreet van 8 mei 2009 “houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid”, BS 7 juli 2009.

³ Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

⁴ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de Vlaamse Nutsregulator op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>

1.2. Toelating vereist: de directe lijnen overschrijden de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om PV-installaties te plaatsen op tal van onbebouwde percelen (zie punt 1.1 Voorwerp) ten noordwesten van de Walemstraat te 2570 Duffel.

De toekomstige PV-installaties vormen derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijnen. Een vertrekcel, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, in de bestaande klantcabine (op het kadastraal perceel met nummer 444N2) van Aluminium Duffel, gesitueerd aan de A. Stocletlaan 87B te 2570 Duffel vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijnen.

De beginpunten van de directe lijnen zijn gesitueerd ten noordwesten van de Walemstraat, zoals opgelijst in punt 1.1 'Voorwerp'. Het eindpunt van de directe lijnen op het kadastraal perceel met nummer 444N2.

De beoogde directe lijnen **overschrijden de grenzen van de 'eigen site'** aangezien de percelen waarop de directe lijnen gesitueerd zijn geen aansluitende kadastrale percelen zijn: zij worden van elkaar gescheiden door een openbare weg, de Walemstraat.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijnen, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande **toelating** van de Vlaamse Nutsregulator.

Zoals hierboven uiteengezet kruisen de directe lijnen de Walemstraat door middel van een gemeenschappelijke kabel. Dit deeltraject van de directe lijnen zal worden ingebonden op de elektrische binneninstallatie van afnemer Aluminium Duffel. De exacte inbinding van de beoogde directe lijnen in de elektrische binneninstallatie van afnemer Aluminium Duffel is, zoals aangegeven op de meegeleverde schets, nog niet gekend: "*finaal inkoppelpunt nog te bepalen*". Via nog nader te bepalen elektrische verbindingen in de binneninstallatie, waarvan de details dus afhankelijk zijn van de finale keuze van het vermelde inkoppelpunt, zal dit inkoppelpunt verbonden worden met het gemeenschappelijk eindpunt van de directe lijnen, namelijk een vertrekcel, die deel uitmaakt van de binneninstallatie van de afnemer, in de bestaande klantcabine. Het inkoppelpunt vormt voor alle duidelijkheid dus zelf niet het eindpunt van de directe lijnen. De exacte situering van het tussenliggende inkoppelpunt in de elektrische binneninstallatie is irrelevant voor de beoordeling van de aanvraag, voorwerp van deze beslissing. De beginpunten, de eindpunten en het (deels gemeenschappelijke) traject van de directe lijnen, waaronder een gemeenschappelijk traject dat de openbare weg kruist, van de beoogde directe lijnen, die wél relevant zijn, zijn wél concreet gekend.

1.3. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijnen, Aluminium Duffel bv, is als netgebruiker aangesloten op het transmissienet, en meer bepaald op het 150kV-net. Bijgevolg is de beheerder van het transmissienet, Elia Transmission Belgium nv⁵ (hierna “Elia”), in elk geval een betrokken netbeheerder. De Vlaamse Nutsregulator verzocht daarom Elia om advies te verlenen met betrekking tot de voorliggende aanvraag.

De beoogde directe lijnen zijn tegelijkertijd gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Fluvius Antwerpen⁶. Fluvius System Operator cv⁷ (hierna “Fluvius”) treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Fluvius Antwerpen.

De Vlaamse Nutsregulator won om bovenstaande redenen het advies in van zowel Elia als Fluvius.

Bij e-mail van 15 november 2024 ontving de Vlaamse Nutsregulator het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius dat er geen bezwaren zijn met betrekking tot de aanleg van deze directe lijn.

Bij e-mail van 22 januari 2025 vroeg de Vlaamse Nutsregulator aan Elia advies over de aanvraag. Bij e-mail van 3 februari 2025 ontving de VREG, thans Vlaamse Nutsregulator, het volgende advies van Elia:

“Elia wenst hierbij aan te geven de aanvraag met betrekking tot netcapaciteit reeds bestudeerd te hebben. Hieruit bleek dat de gevraagde injectie capaciteit permanent aangesloten kan worden op het net in SIDAL 150kV.

De installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden, de installatie is gelegen achter het toegangspunt van Aluminium Duffel. Daarnaast heeft de aanleg van een MS-verbinding op het openbaar terrein geen verdere impact op de veiligheid van het net van Elia. Bijkomend ziet Elia geen risico's die de rechten van de afnemer niet kunnen waarborgen.”

⁵ met zetel te Keizerslaan 20, 1000 Brussel en met ondernemingsnummer 0731.852.231.

⁶ met zetel te Merkssemsesteenweg 233, 2100 Antwerpen

⁷ met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Merelbeke-Melle

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

Algemeen – De Vlaamse Nutsregulator kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van een directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In casu – De PV-installaties zouden middels de directe lijnen enkel worden verbonden met een gebouw van Aluminium Duffel, dat beschikt over een eigen toegangspunt voor afname tot het net, meer bepaald het transmissienet.

Door de aanleg van de beoogde directe lijnen zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijnen met elkaar verbonden zouden worden. Er is geen sprake van de verbinding van installaties gelegen achter verschillende toegangspunten, maar van de onderlinge verbinding van installaties achter eenzelfde toegangspunt: dat van Aluminium Duffel. Elia bevestigde dit in zijn advies.

Fluvius formuleerde in zijn advies geen opmerkingen over de eerste weigeringsgrond, wat ook in de lijn der verwachtingen ligt, gezien het feit dat de installaties aangesloten zijn op het transmissienet, en niet op het elektriciteitsdistributienet.

Conclusie – Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

Algemeen – De Vlaamse Nutsregulator kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van een directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de Vlaamse Nutsregulator dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze⁸;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

⁸ In artikel 4.4.1, 1° van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname van het net. De Vlaamse Nutsregulator gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het net een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt.

In casu – De afnemer van de beoogde directe lijnen, Aluminium Duffel, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de klantcabine gelegen te A. Stocletlaan 87B te 2570 Duffel, op het kadastraal perceel met perceelnummer 444N2. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijnen zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Elia formuleerde in zijn advies het volgende over de tweede weigeringsgrond: Elia ziet geen risico's die de rechten van de afnemer niet kunnen waarborgen.

Fluvius formuleerde in zijn advies geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

Conclusie – Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

De Vlaamse Nutsregulator kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

Algemeen – De Vlaamse Nutsregulator kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van een directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de Vlaamse Nutsregulator dat de aanleg van een directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de Vlaamse Nutsregulator aan de toelating kan verbinden.⁹

⁹ Mededeling van de VREG (thans Vlaamse Nutsregulator) van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privé-distributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vlaamsenutsregulator.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet en het plaatselijk vervoernet van elektriciteit zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

In casu – De werken aan de directe lijnen vinden plaats in de omgeving van de 150kV-lijnen naar 150kV-post Sidal. Elia formuleerde in zijn advies het volgende over de vierde weigeringsgrond: *“Daarnaast heeft de aanleg van een MS-verbinding op het openbaar terrein geen verdere impact op de veiligheid van het net van Elia.”*

De directe lijnen kruisen een 15kV-lijn van Fluvius middels een onderboring. Fluvius formuleerde in zijn advies geen opmerkingen over de vierde weigeringsgrond.

Mits naleving van de geldende regelgeving brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijnen de veiligheid van het net van de netbeheerder derhalve niet aantoonbaar in het gedrang, zoals blijkt uit het advies van Fluvius.

Conclusie – Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.1.5. Vijfde weigeringsgrond: risico's inzake inefficiëntie

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten vijfde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een beoogde directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de beoogde directe lijn risico's inzake inefficiëntie tot gevolg zou hebben.¹⁰

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijn aan te leggen.

De vijfde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing.

Conclusie – Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vijfde weigeringsgrond.

2.1.6. Zesde weigeringsgrond: impact op de distributienettarieven

Algemeen – Vlaamse Nutsregulator kan, ten zesde, een aanvraag weigeren, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om een directe lijn aan te leggen, en indien de aanleg van de directe lijn impact op de distributienettarieven tot gevolg zou hebben.¹¹

¹⁰ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

¹¹ Artikel 4.5.1, §2, vierde lid Energiedecreet.

In casu – Zoals blijkt uit de aangeleverde stukken en verklaringen bij de aanvraag, heeft de aanvraag geen betrekking op een bestaande productie-installatie die vóór 1 januari 2019 reeds is aangesloten op een net en die vanaf 1 januari 2019 haar aansluiting wil wijzigen om de beoogde directe lijn aan te leggen.

De zesde weigeringsgrond is *in casu* niet van toepassing.

Conclusie – Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de zesde weigeringsgrond.

2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijnen te weigeren: de aanleg van de directe lijnen heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan **Perpetum Energy** bv met zetel te Begoniastraat 34, 9810 Nazareth-De Pinte, en met ondernemingsnummer 0893.005.754, voor de **aanleg** van dertig directe lijnen, gesitueerd tussen geplande PV-installaties die geplaatst zou worden te Duffel op terreinen ten noordwesten van de Walemstraat (op percelen met kadastrale perceelnummers 527B¹², 535 534, 533, 532Z2, 532S2, 513L, 515, 516, 512T4, 511R), en de bedrijfsgebouwen van Aluminium Duffel aan de overzijde van de Walemstraat, meer bepaald de klantcabine daarvan gelegen op perceel met kadastraal perceelnummer 444N2;

Artikel 2. toelating te verlenen aan **Aluminium Duffel** bv met zetel te A. Stocletlaan 87B te 2570 Duffel, met ondernemingsnummer 0403.045.292 voor het **beheer** van de in Artikel 1 bedoelde directe lijn;

Artikel 3. te verklaren dat de beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie op de website van de Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier
 Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
 Ondertekentijd: 2-9-2025 | 14:25:52 CEST
 DocuSign C: BE
 Uitgever: Citizen CA
 BC6C2E7732274854824A8B1021116084

Pieterjan Renier
 Algemeen directeur

¹² kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: DUFFEL 1 AFD sectie E