

Beslissing

van Vlaamse Nutsregulator

met betrekking tot de formele opheffing van zeven beslissingen inzake historische aansluitingen met flexibele toegang



Inhoud

I.	Inleiding	3
I.1.	Aanleiding.....	3
I.2.	Wettelijk kader	4
I.3.	Voorwerp.....	4
II.	Analyse en beoordeling	6
II.1.	Bespreking	6
II.2.	Conclusie	8
	Beschikkend gedeelte.....	9

I. Inleiding

I.1. Aanleiding

In de ondertussen gedateerde versie van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest (hierna afgekort: “TRDE”) van **5 mei 2015** was een – zij het beperkte – regeling opgenomen die een aansluiting met flexibele toegang (hierna afgekort: “AmFT”) mogelijk maakte.¹

Artikel III.3.3.25 bepaalde daarbij het volgende:

§1. Afhankelijk van de capaciteit van het elektriciteitsdistributienet wordt de capaciteit toegekend volgens traditionele of, in geval van een productie-eenheid, volgens flexibele voorwaarden.

§2. Een aansluiting met flexibele toegang onder normale uitbatingsomstandigheden van het net kan toegestaan worden als het gaat om een aansluiting van een productie-installatie, en als deze aansluiting conform de standaard vigerende regels geweigerd zou moeten worden door een gebrek aan capaciteit omwille van congestie. Deze flexibele toegang kan in principe enkel tijdelijk toegepast worden in afwachting van de uitvoering van een geplande netversterking. Deze flexibele toegang kan uitzonderlijk, om technisch-economische redenen en mits akkoord van de VREG, definitief toegepast worden.

In de versie **20 september 2019** van het TRDE werd vervolgens een definitie opgenomen van een “**flexibele toegang**”,² die klonk als volgt:

Flexibele toegang: toegang tot het net onder flexibele voorwaarden met de mogelijkheid tot beperking van de toegang tot het net in functie van het reeds toegewezen toegangsvermogen of de op netelementen beschikbare capaciteit;

Onder toepassing van deze versie van het TRDE werd door de Vlaamse Nutsregulator in **zeven dossiers** een permanente flexibele toegang toegekend.³

In de versie van het TRDE van **25 juni 2021** werd de definitie van **flexibele toegang** aangepast⁴:

Flexibele toegang: toegang tot het net onder flexibele voorwaarden met de mogelijkheid tot beperking van de toegang tot het net in functie van de beschikbare netcapaciteit;

¹ Vlaamse Nutsregulator (toen: VREG), Technisch Reglement Distributie Elektriciteit van 15 mei 2012, BS 14 november 2012.

² Vlaamse Nutsregulator (toen: VREG), Technisch Reglement Distributie Elektriciteit van 20 september 2019, BS 14 oktober 2019.

³ (1) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2018-97, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
(2) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2019-64, Aansluiting met flexibele toegang van 3 windturbines;
(3) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-83, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
(4) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-84, Aansluiting met flexibele toegang van fotovoltaïsche productie-installatie;
(5) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-85, Aansluiting met flexibele toegang van een bio-warmtekraftkoppelingsinstallatie;
(6) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-01, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekraftkoppelingsinstallatie;
(7) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-03, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekraftkoppelingsinstallatie.

⁴ Vlaamse Nutsregulator (toen: VREG), Technisch Reglement Distributie Elektriciteit van 25 juni 2021, BS 19 juli 2021.

Het inhoudelijke artikel 2.2.35 werd **geschrapt** wegens **onverenigbaarheden met het Europese regelgevend kader**. Het Europees uitgangspunt in artikel 32 van de Vierde Elektriciteitsrichtlijn⁵ is dat de distributienetbeheerder de afweging moet maken tussen de aankoop van flexibiliteitsdiensten en een netinvestering. Bij de aansluitingen met flexibele toegang zoals toen voorzien in de technische reglementen, vond deze afweging onvoldoende tot niet plaats. Bovendien was de oude regeling inzake AmFT's enkel van toepassing op productie-installaties. Daarenboven kreeg de aanvrager van de aansluiting geen enkele vergoeding, aangezien een AmFT een zogenaamde gunst was als alternatief voor een weigering. Dit zorgde er ook voor dat de productie-installatie o.i. ook niet viel onder de uitzondering uit artikel 13 van de Elektriciteitsverordening ("*een aansluitovereenkomst hebben aanvaard waarin de vaste levering van energie niet is gewaarborgd*").⁶ Er kan o.i. moeilijk sprake zijn van een volwaardige aanvaarding door de producent, men heeft immers geen andere keuze.

Eenzelfde stap werd gezet met de herziening van het **TRPV** van **28 maart 2025**, waarin artikel III.2.4.5 werd **geschrapt**.⁷

In het investeringsplan voor de **periode 2024-2033 heeft Fluvius**⁸ daarop melding gemaakt van het feit dat geen enkele van deze bovenvermelde dossiers nog een actief dossier betrof. Daarbij werd het project ofwel uiteindelijk niet uitgevoerd, of kreeg het project toch een vaste aansluiting. Dit vormt dan ook de directe aanleiding tot het nemen van deze beslissing. De 7 bovenvermelde dossiers waarin door de Vlaamse Nutsregulator toen een permanente flexibele toegang werd toegekend, hebben namelijk hun voorwerp verloren waardoor de beslissingen ook niet meer in de rechtsorde aanwezig dienen te zijn en formeel **opgeheven** kunnen worden.

I.2. Wettelijk kader

Voor een bespreking van het wettelijk kader wordt verwezen naar voorgaande titel van deze beslissing.

I.3. Voorwerp

Het **voorwerp** van deze beslissing wordt gevormd door de **formele opheffing van volgende beslissingen** van de Vlaamse Nutsregulator (toen: VREG):

1. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2018-97, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
2. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2019-64, Aansluiting met flexibele toegang van 3 windturbines;
3. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-83, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
4. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-84, Aansluiting met flexibele toegang van fotovoltaïsche productie-installatie;

⁵ Richtl. (EU) 2019/944 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot wijziging van Richtlijn 2012/27/EU, *Pb.L.* 14 juni 2019.

⁶ Verord. (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit, *Pb.L.* 14 juni 2019.

⁷ Vlaamse Nutsregulator, Technisch Reglement Plaatselijk Vervoernet van Elektriciteit van 28 maart 2025, *BS* 7 april 2025.

⁸ Fluvius, Investeringsplan 2024-203, <https://over.fluvius.be/sites/fluvius/files/2023-06/investeringsplan-2024-2033.pdf>: "[...] Door bijkomende investeringen of een aanpassing van de klantvraag hebben de betrokken distributienetgebruikers op vandaag een standaard aansluitingscontract, waardoor er geen productie-installaties onder AmFT aangesloten zijn".

5. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-85, Aansluiting met flexibele toegang van een bio-warmtekrachtkoppelingsinstallatie;
6. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-01, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekrachtkoppelingsinstallatie;
7. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-03, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekrachtkoppelingsinstallatie.

II. Analyse en beoordeling

II.1. Bespreking

Reeds in de versie van **5 mei 2015** van het **TRDE** was een – zij het beperkte – regeling opgenomen die een **aansluiting met flexibele toegang** mogelijk maakte. Artikel III.3.3.25 bepaalde het volgende:

§1. Afhankelijk van de capaciteit van het elektriciteitsdistributienet wordt de capaciteit toegekend volgens traditionele of, in geval van een productie-eenheid, volgens flexibele voorwaarden.

§2. Een aansluiting met flexibele toegang onder normale uitbatingssomstandigheden van het net kan toegestaan worden als het gaat om een aansluiting van een productie-installatie, en als deze aansluiting conform de standaard vigerende regels geweigerd zou moeten worden door een gebrek aan capaciteit omwille van congestie. Deze flexibele toegang kan in principe enkel tijdelijk toegepast worden in afwachting van de uitvoering van een geplande netversterking. Deze flexibele toegang kan uitzonderlijk, om technisch-economische redenen en mits akkoord van de VREG, definitief toegepast worden.

In de versie **20 september 2019** van het **TRDE** werd vervolgens een definitie opgenomen van een “**flexibele toegang**”, die klonk als volgt:

Flexibele toegang: toegang tot het net onder flexibele voorwaarden met de mogelijkheid tot beperking van de toegang tot het net in functie van het reeds toegewezen toegangsvermogen of de op netelementen beschikbare capaciteit;

In artikel 2.2.35 werden de bepalingen uit het oude artikel II.3.3.25 in dezelfde bewoordingen overgenomen.

Onder toepassing van deze versie van het TRDE werd door de Vlaamse Nutsregulator in **zeven dossiers** een permanente flexibele toegang toegekend.⁹ De Vlaamse Nutsregulator toetste hierbij **vier voorwaarden** waaraan een casus diende te voldoen, vooraleer een **permanente aansluiting met flexibele toegang** kon worden toegekend; het moest daarbij gaan om (1) een aansluiting van een productie-installatie, (2) die normaal gezien geweigerd zou worden, (3) en waarbij een aansluiting met traditionele, niet-flexibele toegangsvoorwaarden, technisch-economisch onredelijk is, waardoor (4) de Vlaamse Nutsregulator akkoord kon gaan met een permanente aansluiting met flexibele toegang.

⁹ (1) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2018-97, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
 (2) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2019-64, Aansluiting met flexibele toegang van 3 windturbines;
 (3) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-83, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
 (4) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-84, Aansluiting met flexibele toegang van fotovoltaïsche productie-installatie;
 (5) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-85, Aansluiting met flexibele toegang van een bio-warmtekraftkoppelingsinstallatie;
 (6) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-01, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekraftkoppelingsinstallatie;
 (7) Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-03, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekraftkoppelingsinstallatie.
 In het investeringsplan voor de periode 2024-2033 meldt Fluvius dat geen enkele van deze dossiers nog een actief dossier betreft. Daarbij werd het project ofwel uiteindelijk niet uitgevoerd, of kreeg het project toch een vaste aansluiting.

Artikel 2.2.8, §1 van het TRDE bepaalde daarbij dat elke natuurlijke persoon of rechtspersoon bij de bevoegde elektriciteitsdistributienetbeheerder een aanvraag tot aansluiting kon indienen. Artikel 2.2.36, §1 van het TRDE bepaalde op zijn beurt dat de elektriciteitsdistributienetbeheerder zo snel mogelijk en zeker binnen een termijn van dertig werkdagen na ontvangst van een volledige aanvraag, de aanvrager een offerte of een schriftelijk gemotiveerde weigering bezorgde van de aansluiting met vermelding van de bemiddelings- en beslechtingstaak in geschillen met netbeheerder conform artikelen 3.1.4/2 en 3.1.4/3 van het Energiedecreet. Belangrijk om hierbij op te merken is dat er hierbij geen principieel recht op aansluiting is. De elektriciteitsdistributienetbeheerder dient weliswaar al het nodige te doen, in het kader van de uitbouw van zijn net, om aansluitingen te verwezenlijken, doch kan hij hiertoe niet verplicht worden. De weigering tot aansluiting dient wel uitdrukkelijk gemotiveerd te worden. Bij het onderzoek van de capaciteitsproblemen ging de Vlaamse Nutsregulator onder meer de onthaalcapaciteit van de betrokken transformatorstations na, en vroeg informatie op aan de netbeheerders over de kost van de betrokken netinvesteringen, bekeek de technisch-economische analyse en simulaties van de netbeheerders. De **technisch-economische redelijkheid** van de scenario's werden door de netbeheerders geanalyseerd volgens de principes beschreven in het advies van de Vlaamse Nutsregulator, ADV-2017-04,¹⁰ en werden gecontroleerd door de Vlaamse Nutsregulator. Volgens het advies ADV-2017-04, situeerde de maximum aanvaardbare totale investeringskost voor de maatschappij (Cmax) zich tussen 10 en 25 €/MWh.

Wanneer uit de simulaties bleek dat de vereiste netinvestering om de productie-installatie te kunnen aansluiten met traditionele, niet-flexibele toegangsvoorwaarden, technisch-economisch onredelijk was, bleek een permanente aansluiting met flexibele toegang dan ook de meest redelijke oplossing. Het viel evenwel niet uit te sluiten dat er in hetzelfde distributienetgebied op middellange termijn nog aansluitingsaanvragen zouden bijkomen, die alsnog de uitvoering van een netversterking zouden vereisen. Indien de (distributie)netbeheerder in de toekomst investeringen zou doen die gepaard gaan met een netversterking, kan dit ervoor zorgen dat de aansluiting met permanente flexibele toegang niet meer noodzakelijk was. Dit had tot gevolg dat de aanvrager steeds een recht heeft op een **herziening** van het flexibel karakter van de toegangsvoorwaarden, als er door bijkomende aansluitingen of andere evoluties in het net toch besloten werd om een netversterking te doen. Dat recht moest gegarandeerd kunnen worden in het aansluitingscontract. Het permanente karakter van de aansluiting met flexibele toegang wilde hier bijgevolg niet zeggen dat een herziening ervan in de toekomst niet mogelijk was.

In de versie van het **TRDE** van **25 juni 2021** werd de definitie van **flexibele toegang** aangepast. Het **inhoudelijke artikel 2.2.35** werd daarbij **geschrapt** wegens **onverenigbaarheden met het Europese regelgevend kader**.

Eenzelfde stap werd gezet met de herziening van het **TRPV** van **28 maart 2025**, waarin artikel III.2.4.5 werd **geschrapt**.

In het investeringsplan voor de **periode 2024-2033** heeft **Fluvius** daarop melding gemaakt van het feit dat geen enkele van deze bovenvermelde dossiers nog een actief dossier betrof. Daarbij werd het project ofwel uiteindelijk niet uitgevoerd, of kreeg het project toch een vaste aansluiting. Dit standpunt werd door Fluvius ook nogmaals mondeling bevestigd tijdens een informeel overleg met de Vlaamse Nutsregulator.

¹⁰ Vlaamse Nutsregulator, *Advies van de Vlaamse Nutsregulator met betrekking tot databeheer en energie-overdracht bij flexibiliteit en de regelgeving inzake technische flexibiliteit bij decentrale productie-eenheden (Aansluiting met Flexibele Toegang)*, d.d. 20 juni 2017, <https://www.vlaamsenutsregulator.be/nl/document/adv-2017-04>.

Dit vormt dan ook de directe aanleiding tot het nemen van deze beslissing. De 7 bovenvermelde dossiers waarin door de Vlaamse Nutsregulator toen een permanente flexibele toegang werd toegekend, hebben namelijk **hun voorwerp verloren** waardoor de beslissingen ook niet meer in de rechtsorde aanwezig dienen te zijn en formeel **opgeheven** kunnen worden.

II.2. Conclusie

Uit bovenstaande analyse volgt dat volgende onderstaande beslissingen formeel kunnen worden opgeheven:

1. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2018-97, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
2. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2019-64, Aansluiting met flexibele toegang van 3 windturbines;
3. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-83, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
4. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-84, Aansluiting met flexibele toegang van fotovoltaïsche productie-installatie;
5. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-85, Aansluiting met flexibele toegang van een bio-warmtekrachtkoppelinginstallatie;
6. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-01, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekrachtkoppelinginstallatie;
7. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-03, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekrachtkoppelinginstallatie.

Beschikkend gedeelte

Vlaamse Nutsregulator beslist:

Artikel 1. Volgende beslissingen van de Vlaamse Nutsregulator **formeel op te heffen**:

1. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2018-97, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
2. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2019-64, Aansluiting met flexibele toegang van 3 windturbines;
3. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-83, Aansluiting met flexibele toegang van 2 windturbines;
4. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-84, Aansluiting met flexibele toegang van fotovoltaïsche productie-installatie;
5. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2020-85, Aansluiting met flexibele toegang van een bio-warmtekrachtkoppelinginstallatie;
6. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-01, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekrachtkoppelinginstallatie;
7. Vlaamse Nutsregulator, BESL-2021-03, Aansluiting met flexibele toegang van een warmtekrachtkoppelinginstallatie.

Artikel 2. Te verklaren dat de beslissing **in werking** treedt op de dag van de publicatie op de website van Vlaamse Nutsregulator.

Voor Vlaamse Nutsregulator,

Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
Pieterjan Renier
 Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
 Ondertekentijd: 10-10-2025 | 11:25:56 CEST
 C: BE
 Uitgever: Citizen CA
 BC6C2E7732274854824A8B1021116084

Pieterjan Renier
 Algemeen directeur