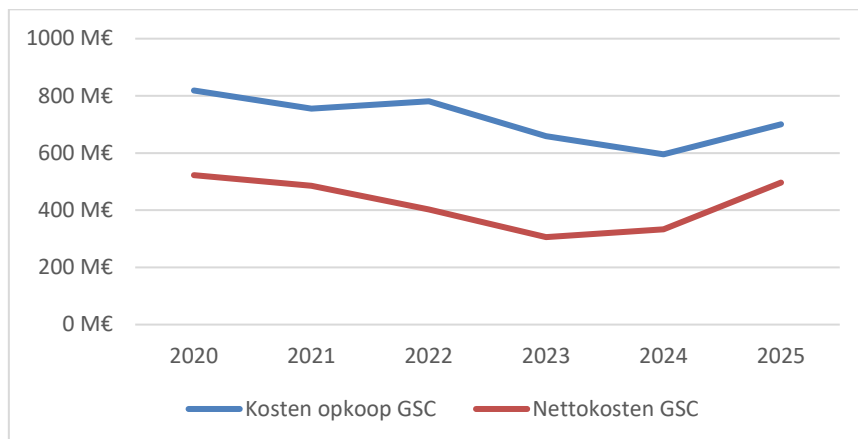


ANTWOORD

op vraag nr. 14

van **MAURITS VANDE REYDE**

1. De opvolging van de bijdrage energiefonds maakt geen deel uit van de taken van de Vlaamse Nutsregulator. Voor meer informatie hierover verwijzen wij naar de Vlaamse Belastingdienst.
2. Zie antwoord op vraag 1.
3. Zie antwoord op vraag 1.
4. Onderstaande figuur toont de kosten van Fluvius voor de opkoop van groenestroomcertificaten en de nettokosten die in de nettarieven worden verrekend. De nettokosten hangen af van de opbrengsten van de verkoop van de steuncertificaten en de vergoedingen zoals bepaald in art. 6.4.14/2 en art. 6.4.14/3 van het Energiebesluit. Voor de periode 2020-2024 zijn de waarden gebaseerd op werkelijk gemaakte kosten. De waarden voor 2025 zijn gebaseerd op het voorziene budget.



5. De vraag tot welk jaar verwacht wordt dat de opkoop van groenestroomcertificaten zal doorlopen is een beleidsvraag.

Om een inschatting van de toekomstige kosten te kunnen maken, is de verwachte evolutie van het aantal uit te reiken groenestroomcertificaten per jaar en per steunniveau vereist. De Vlaamse Nutsregulator heeft hier geen zicht op en verwijst hiervoor ook naar VEKA. We merken verder op dat een dergelijke inschatting geen rekening kan houden met toekomstige beslissingen over de vergoedingen zoals bepaald in art. 6.4.14/2 en art. 6.4.14/3 van het Energiebesluit. Ook wijzen we op de lopende rechtszaak tegen onze tariefmethodologie '25-'28. Een uitspraak in die rechtszaak zal ons mogelijk verplichten om de kosten van openbardienstverplichtingen die geen verband houden met het netbeheer te weigeren bij het vastleggen van toekomstige toegelaten inkomens en nettarieven. Het gaat dan over ongerelateerde kosten die ongerelateerde beleidsdoelstellingen ondersteunen, zoals de kosten van de opkoop van steuncertificaten.